

Tidsskrift for Skatteret 29/10 1984

Landsskatteretskendelse 472

*Folketingsmedlem, udgifter til valgmateriale*

LSR af 31/7 1984, 1984-1-338

En skatteyder havde som sin eneste indtægt vederlag som medlem af Folketinget. Ved valget i 1981 havde han afholdt udgifter til valgmateriale m.v. med 7.000 kr. Landsskatteretten fandt ikke, at beløbet kunne fratrækkes efter statskattelovens § 6 a.

A klagede over, at skatterådet havde anset ham for uberettiget til i indkomstopgørelsen for 1981 at fradrage et beløb på 6.777 kr. for udgifter afholdt i forbindelse med hans opstilling til et folketingsvalg i 1981.

Det fremgik af sagen, at ministeren for skatter og afgifter i et svar af 24. februar 1982 på et spørgsmål om, hvorvidt et folketingsmedlem, der selv afholdt udgifter til valgpropaganda, kunne fradrage disse udgifter ved indkomstopgørelsen, havde anført, at Statsskattedirektoratet i en udtalelse over spørgsmålet bl.a. havde udtalt, at støtte til politisk arbejde og udgifter, der afholdtes for at fremme politiske synspunkter, ikke var anset for omfattet af statskattelovens § 6 a. De udgifter til annoncer m.v., som et folketingsmedlem afholder i for-

bindelse med et folketingsvalg, måtte i første række anses for afholdt for at fremme den pågældendes synspunkter og politiske arbejde. Udgifterne var derfor efter Statsskattedirektoratets opfattelse ikke fradragsberettigede ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Ministeren for skatter og afgifter havde tilsluttet sig det af Statsskattedirektoratet anførte.

Under henvisning til, at indtægten som folketingsmedlem var hans eneste reelle indtægt, gjorde klageren gældende, at de afholdte udgifter, der var afholdt til sikring af hans valg til Folketinget, måtte anses for at være driftsomkostninger, der var fradragsberettigede i henhold til statskattelovens § 6 a.

Landsskatteretten måtte imidlertid – med samme begrundelse som af Statsskattedirektoratet anført, jf. ovenfor – være enig i, at de af klageren afholdte udgifter i forbindelse med hans opstilling til folketingsvalget i 1981 ikke var fradragsberettigede i hans skattepligtige indkomst. Den påklagede ansættelse blev herefter stadfæstet.