

vilkår i forbrugeraftaler, som ikke har været genstand for individuel forhandling.

Stk. 2. Ved en forbrugeraftale forstås i denne lov en aftale, som en erhvervsdrivende indgår som led i sit erhverv, når den anden part (forbrugeren) er en fysisk person, som hovedsagelig handler uden for sit erhverv.

Stk. 3. Den erhvervsdrivende har bevisbyrden for, at et aftalevilkår har været genstand for individuel forhandling.«

4) I den under *nr. 2* foreslåede § 38 b affattes *stk. 1* således:

»Opstår der tvivl om forståelsen af en aftale, fortolkes det pågældende aftalevilkår på den måde, som er mest gunstig for forbrugeren.«

5) I den under *nr. 2* foreslåede § 38 c indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Vurderingen af, om et aftalevilkår er omfattet af *stk. 1, 2. pkt.*, omfatter hverken definitionen af aftalens hovedgenstand eller overensstemmelsen mellem pris og varer eller mellem tjenesteydelser og betalingen herfor, for så vidt disse vilkår er affattet klart og forståeligt.«

Stk. 2 bliver herefter *stk. 3.*

Til § 2

6) Paragraffen udgår.

Til § 3

7) Paragraffen udgår.

Til § 4

8) Paragraffen udgår.

Til § 5

9) Paragraffen udgår.

Til § 6

10) Paragraffen udgår.

Til § 7

11) I *stk. 2* udgår ordene »samt §§ 2-6.«.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Forslagsstillerne er betænkelige ved det af justitsministeren fremsatte lovforslag, hvorved der gives hjemmel til domstolene til direkte at ændre aftalevilkår mellem parter.

Der er fra Justitsministeriets side peget på konkrete tilfælde, hvor det kunne have været hensigtsmæssigt, at domstolene havde mulighed for at ændre en aftale.

Dette må dog kun forekomme, når alle andre muligheder er udtømte, herunder at aftalen tilsidesættes helt eller delvis.

Det er et grundlæggende dansk aftaleprincip, at aftaler indgås mellem parter. Det kan få meget utilsigtede virkninger, hvis domstolene positivt kan formulere kontraktvilkår, uden at en af parterne har mulighed for at udtræde af aftalen.

Forslagsstillerne er ikke betænkelige ved den nugældende § 36, hvorved enkelte vilkår kan tilsidesættes. Den resterende del af aftalen vil kunne opretholdes.

Det afgørende er det brud med dansk aftaleret, der er lagt op til i justitsministerens lovforslag. Forslagsstillernes ændringsforslag vil kunne imødekomme, at den gældende retstilstand opretholdes, samtidig med at der i de tilfælde, hvor man ikke kan tilsidesætte en aftale helt eller delvis, vil være mulighed for undtagelsesvis at opretholde aftalen i ændret form.

Til nr. 3-11

Forslagsstillerne er af den opfattelse, at justitsministerens lovforslag er for vidtgående, for så vidt angår forbrugerbeskyttelsen.

Med justitsministerens lovforslag fratager man i vidt omfang forbrugeren ansvar.

Det skal sikres, at Rådets direktiv 93/13 implementeres i dansk ret, hvilket er sket med de af Venstre og Det Konservative Folkeparti foreslåede ændringsforslag.

Forslagsstillerne mener, at den beskyttelse, som direktivet angiver, i tilstrækkeligt omfang varetager forbrugernes interesser.