

Den 23. maj 1995

Indenrigsministerens bemærkninger til høringssvar fra Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune vedrørende L 245 og L 246 (uddrag).

1. Bemærkninger til høringssvar fra Kommunernes Landsforening

Kommunernes Landsforening tager generelt afstand fra forslaget om indførelse af en individuel statsgaranti (L 246).

1. Kommunernes Landsforening anfører, at regeringens ved at indføre garanti for det kommunale udskrivningsgrundlag ønsker at svække sammenhængen mellem skattegrundlaget og det politisk besluttede serviceniveau i de enkelte kommuner.

Efter regeringens opfattelse sker der med forslaget ingen svækkelse af sammenhængen mellem skattegrundlaget og det politisk besluttede serviceniveau i de enkelte kommuner. Det statsgaranterede skattegrundlag, som tilbydes kommunerne, er ikke løsrevet fra indkomstudviklingen i den enkelte kommune.

Garantien er baseret på en fremregning af den enkelte kommunes eget faktiske indkomstgrundlag. Herved opretholdes den snævre sammenhæng mellem borgernes indkomst i kommunen og kommunens skatteprovenu.

Det har været fremført i pressen, at garantiordningen er et første skridt hen imod en kommunal enhedsskat. Det er væsentligt at understrege, at forslaget overhovedet ikke indeholder elementer af enhedsskat. Ved enhedsskat fratages kommunerne retten til selv at fastsætte skatteprocenten efter det lokalt valgte serviceniveau. Lovforslaget påvirker på ingen måde kommunernes selvstændige skatteudskrivningsret.

2. Kommunernes Landsforening anfører, at det ikke direkte fremgår af lovforslaget, hvordan den statslige fremskrivningsprocent skal fastsættes.

Regeringen skal påpege, at det af lovforslagets § 7, stk. 2, fremgår, at »det udmeldte udskrivningsgrundlag fastsættes ud fra en opgørelse af kommunens udskrivningsgrundlag for året to år forud for beregningsåret reguleret med en fremskrivningsprocent for udviklingen i det kommunale udskrivningsgrundlag«. Det er udgangspunktet for lovforslaget, at frem-

skrivningsprocenten vil blive fastsat på grundlag af statens skøn over den landsgennemsnitlige udvikling i udskrivningsgrundlaget i de pågældende år.

3. Kommunernes Landsforening finder det særdeles betænkeligt, at der i lovforslaget foreslås indført en hjemmel til, »at indenrigsministeren rent administrativt kan fastsætte individuelle skøn for de enkelte kommuner«.

Regeringen skal påpege, at som det fremgår af svaret på det af Kommunaludvalget den 10. maj 1995 stillede spørgsmål nr. 1 (L 246 – bilag 3), har regeringen ingen aktuelle planer om at inddrage regionale forskelle ved fastsættelsen af fremskrivningsprocenten.

Regeringen har imidlertid fundet det hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med lovforslaget tilvejebringes mulighed for på et senere tidspunkt – f.eks. på baggrund af et ønske herom fra kommunal side – også at kunne fastsætte fremskrivningsprocenten for den enkelte kommune under hensyntagen til forskelle i den regionale indkomstudvikling.

Hvis der senere – f.eks. fra kommunal side – skulle opstå et ønske om en differentieret fremskrivning, vil en sådan ordning blive forberedt i Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg.

4. Kommunernes Landsforening anfører, at begrundelsen for en permanent nedsættelse af bloktilskuddet falder væk, hvis der indgår regionale vurderinger ved fremskrivningen.

Regeringen skal gøre opmærksom på, at de kommunale merindtægter ved ordningen og dermed bloktilskudsreduktionen er skønnet ud fra en forudsætning om en fælles fremskrivningsprocent for alle kommuner.

Hvis man på et senere tidspunkt skulle ønske at inddrage regionale forskelle, vil det være naturligt at tage dette spørgsmål, herunder de samlede økonomiske konsekvenser, op i forbindelse med de økonomiske forhandlinger med kommunerne.

Regeringen har som nævnt ikke aktuelle planer om at inddrage regionale forskelle ved fastsættelsen af fremskrivningsprocenten.