

5. Kommunernes Landsforening finder, at den samtidighed i efterreguleringen af generelle tilskud og indkomstskat, der blev indført fra og med indkomståret 1992, har reduceret den likviditetsmæssige virkning af efterreguleringerne betydeligt. Man finder derfor ikke, at der er grund til at indføre statsgaranti med henblik på at reducere efterreguleringerne yderligere.

Der er dog stadig tale om betydelige udsving i de årlige efterreguleringer og afregninger. Disse beløb er vanskelige at skønne over både for den enkelte kommune og i forbindelse med de økonomiske forhandlinger med kommunerne, hvor de ofte vedgør et særskilt problem.

I de økonomiske forhandlinger i sommeren 1994 vedrørende kommunernes økonomi i 1995 udgjorde størrelsen af skatteafregningen for indkomståret 1993, som afregnes i 1995, et diskussionspunkt. Dette førte til, at der blev aftalt en afregningsgaranti for 1993 for alle de kommunale parter.

6. Kommunernes Landsforening påpeger, at der kan opstå problemer med at opnå en objektiv adskillelse mellem den del af indkomstansættelserne, der er selvangivne, og den del, der er resultatet af ligningsarbejdet.

Man skal i den forbindelse henvise til besvarelsen af spørgsmål 7 (L 246 – bilag 6), hvor der er nærmere redegjort for sondringen mellem selvangivne indkomster og ligningsmæssige ændringer.

7. Landsforeningen udtrykker i høringssvaret, at man er betænkelig ved den argumentation, der har begrundet forslaget om, at udligningen fra 1996 foretages på grundlag af selvangivne indkomster. Det understreges i denne forbindelse, at landsforeningen betragter skatteligningen som en myndighedsopgave, og at borgerne og virksomhederne må kunne have tillid til, at ligningen varetages som myndighedsopgave.

Regeringen lægger vægt på, at kommunernes ligningsincitament forøges. Forslaget om at basere den kommunale udligning på selvangivne indkomster sikrer, at kommunerne kan beholde det fulde skatteprovenu af en indkomstfremgang. Dermed imødekommes et af de kritikpunkter, som i flere år har været fremført imod den kommunale skatteudligning: at kommuner, der øgede ligningsindsatsen, kun

har kunnet beholde et begrænset provenu, som eventuelt mere eller mindre modsvares af øgede ligningsomkostninger.

Ved ligningsarbejdet er der normalt tale om en samlet nettoforhøjelse af de skattepligtige indkomster. På denne baggrund vurderes det, at en udligning baseret på selvangivne indkomster ikke vil give anledning til væsentlige ændringer i udligningen mellem kommunerne. Det skal i den forbindelse understreges, at kommunerne som hidtil løser skatteligningen som en myndighedsopgave, hvilket indebærer, at der ved ligningsarbejdet naturligvis kan være tale om såvel forhøjelser som nedsættelser af de selvangivne indkomster.

8. Landsforeningen udtrykker yderligere bekymring for de administrative beføjelser, som tillægges indenrigsministeren, for så vidt angår opgørelsen af kommunernes aldersbestemte udgiftsbehov.

Hertil skal bemærkes, at den tekniske vægtning af de enkelte alderstrin i opgørelsen af kommunernes aldersbestemte udgiftsbehov allerede efter gældende lovgivning fastsættes af indenrigsministeren ud fra de opgørelsesprincipper, som er fastsat i lovgivningen. Vægtningen af de enkelte alderstrin sker som en teknisk beregning ud fra den gennemsnitlige fordeling af de kommunale udgifter. Indførelsen af den nuværende bemyndigelse til Indenrigsministeriet til at fastsætte denne vægtning ske te ved lov nr. 423 af 1. juni 1994.

Også før lovændringen i 1994 blev flere af de aldersgrupper, der indgår i opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov, fastsat administrativt. Dette gjaldt bl.a. den aldersopdeling, der lå til grund for kriterierne »alderbestemte kontanthjælpsudgifter« og for amtskommunernes vedkommende »køns- og aldersbestemt sygelighed« og »køns- og alderbestemte antal senge-dage«.

Som understreget i lovforslagets bemærkninger og i indenrigsministerens besvarelse af spørgsmål 31 fra Folketingets Kommunaludvalg vil opgørelsen af kommunernes aldersbestemte udgiftsbehov fortsat ske efter de principper, som hidtil har ligget til grund for beregningen.

Det skal understreges, at Indenrigsministeriets Finansieringsudvalg som hidtil vil blive benyttet som forum for drøftelser af mere princi-