

vil stemme imod de under nr. 1-7 og 10-12 stillede ændringsforslag.

Mindretallet er enig i lovforslagets intentioner om, at der skal gøres en større indsats for, at flere unge får en uddannelsesmæssig ballast efter folkeskolen. Mindretallet mener også, at de to skoleformer - daghøjskoler og produktionsskoler - har gjort og gør et godt arbejde for at støtte personer, der har brug for en særlig håndsrækning.

Mindretallet er imidlertid betænkelig ved at ændre på de to skoleformer fra at være rettet specielt mod de behov, mere svage grupper har, til tilbud på linje med andre uddannelses-tilbud til unge og voksne.

Også i lyset af det økonomiske opsving og udsigterne til stærkt forbedrede jobmuligheder specielt for unge fremover er mindretallet imidlertid betænkelig ved at give grønt lys for øgede aktivitetsmuligheder på produktionsskoler og daghøjskoler. Mindretallet er ængstelig for, at den foreslåede ændring af de to skoleformers vilkår kan medføre, at daghøjskoler og produktionsskoler får et stærkt voksende elevtal, samtidig med at erhvervsuddannelserne kommer til at mangle elever.

Som følge af den forbedrede beskæftigelsesmæssige situation - og i lyset af de kommende års meget små årgange af unge mennesker - må det være rimeligt at forvente, at daghøjskoler og produktionsskoler går fra den hidtidige kriseprægede skoleform til en mere selvåren og kvalitativ form. Med billedsprog må det i lyset af de bedre beskæftigelsesudsigter forventes, at daghøjskoler og produktionsskoler bygges om fra at være rene parkeringspladser til at blive tilkørselsveje til erhvervs- og arbejdslivets motorvej.

Herudover er mindretallet specielt bekymret for, at produktionsskolerne med de foreslåede ændringer kan give erhvervsuddannelserne en konkurrence, som ikke vil være til gavn for mange unge.

Endelig - men ikke mindst - er det mindretallets opfattelse, at spørgsmålet om produktionsskoler og daghøjskoler virke fremover bør indgå som brikker i en samlet reform af hele voksen- og efteruddannelsessystemet. Det er derfor naturligt at vente med at tage stilling til de to skoleformers fremtid, indtil der foreligger et samlet udspil på hele voksen- og efteruddannelsesområdet.

Et tredje mindretal (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1, 3-7, 9 og 13 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil redegøre for sin stillingtagen til de under nr. 2, 8 og 12 stillede ændringsforslag ved 2. behandling. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 10-11 stillede ændringsforslag.

Et fjerde mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det under nr. 8 stillede ændringsforslag.

Et femte mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1-5, 8 og 10-13 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et mindretal (SF), tiltrådt af et mindretal (EL):

1) I stk. 3, 1. pkt., udgår ordene »for kortuddannede«.

Af et mindretal (EL):

2) I stk. 3, 1. pkt., indsættes efter »heltidsundervisning« ordet: »primært«.

Af et mindretal (SF), tiltrådt af et mindretal (EL):

3) Efter stk. 3 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 4. Undervisningen tilrettelægges, så der ikke kræves uddannelsesmæssige forudsætninger for at kunne deltage og fastsættes med særlig hensyntagen til kortuddannelsesbehov.«

Til § 2

4) I stk. 1 udgår 2. pkt.

5) Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Daghøjskolerne tilbyder som led i den samlede virksomhed deltagere med behov herfor specialundervisning, specialpædago-