

### Nogle af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes besvarelse heraf

#### Spørgsmål 60:

»§ 3, stk. 1, i lovforslaget angiver, at produktionsskolerne fremover får mulighed for at tilbyde undervisnings- og produktionsprogrammer til unge under 25 år.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at produktionsskolerne hermed kan anvendes af elever fra folkeskolens 8.-10. klasser i henhold til folkeskolelovens § 9, stk. 5. Der er her bl.a. tale om kommunernes erhvervs- og projektklasser.

Er det hensigten med dette lovforslag at opfordre kommunerne til at lade produktionsskoler forestå eller overtage ungdomsskolernes heltidsundervisning, der gennem visitation tilbydes truede undervisningspligtige unge med store personlige problemer?«

#### Svar:

Baggrunden for lovforslagets bemærkninger om muligheden for at anvende produktionsskoler for folkeskoleelever er folkeskolelovens § 9, stk. 5, der blev indført med den ny folkeskolelov i 1993. Herefter kan der for elever i 8.-10. klasse etableres undervisningsforløb, hvor praktisk og teoretisk indhold kombineres i en undervisning, der kan finde sted på og uden for skolen. Ifølge bemærkningerne til bestemmelsen kan disse undervisningsforløb foregå på forskellige skoler og institutioner, bl.a. på produktionsskoler.

Da målgruppen for produktionsskolerne med forslaget er lettere justeret, er de nævnte elevgrupper fra folkeskolen nævnt i bemærkningerne for at fastslå, at det ikke har været tanken at afskaffe muligheden for at anvende produktionsskolerne til de særlige undervisningsforløb i henhold til § 9, stk. 5, i folkeskoleloven.

Der er ikke herved tale om at etablere et alternativ til den heltidsundervisning, der kan foregå i den kommunale ungdomsskole i henhold til folkeskolelovens § 33, stk. 3. Denne omfatter normalt et helt eller flere skoleår, og

de pågældende elever udskrives i så fald af folkeskolen.

Bestemmelsen i folkeskolelovens § 9, stk. 5, tager derimod sigte på korterevarende undervisningsforløb som en del af folkeskoleundervisningen, hvor de pågældende elever fortsat er indskrevet i folkeskolen.

#### Spørgsmål 61:

»Hvis kommunerne overfører det store antal erhvervs- og projektklasser til produktionsskolerne, hvor stort er i givet fald omfanget af de kommunale udgifter, der så kan overføres til staten, idet der jo er tale om statstilskud i henhold til lovforslaget?«

#### Svar:

Som nævnt i mit svar på spørgsmål 60 er der ikke tale om etablering af en heltidsundervisning svarende til ungdomsskolens, og der bliver således ikke som anført tale om overførelse af hele kasser.

#### Spørgsmål 62:

»Ifølge lovforslaget fastlægger produktionsskolen regler for optag af elever på skolen. Er det korrekt opfattet, at kommunernes fleksibilitet til akut visitation til erhvervsskole- og produktionsskoleklasser dermed svækkes eller bortfalder?«

Oftentimes er de lokale myndigheder involveret i visitationen. Da Pædagogisk Psykologisk Rådgivning ikke er nævnt i lovforslaget bekræfter dette en skepsis. Hvorledes vil man sikre den intense personlige rådgivning og vejledning, som de svageste unge modtager i ungdomsskolens heltidsundervisning, ofte kombineret med et tæt samarbejde med Pædagogisk Psykologisk Rådgivning samt social- og sundhedsforvaltningen?«

#### Svar:

Som nævnt i bemærkningerne vil produktionsskoler fortsat kunne anvendes som aktive-