

Endelig skal det fremhæves, at en frihedsberøvelse kun vil blive anset for konventionsmæssig i det omfang, »action is being taken with a view to deportation«. Det kan i lyset heraf formodes, at en beslutning – eller en umiddelbart forestående beslutning – om sagens behandling efter åbenbart grundløsp-proceduren vil indebære, at en eventuel frihedsberøvelse vil blive anset for at være i overensstemmelse med artikel 5, stk. 1, litra f.

Det lægges herved til grund, at begrebet udvisning – »deportation« – vil skulle fortolkes i henhold til den europæiske menneskerettighedskonvention, og at dette begreb må antages at omfatte tilfælde, hvor en sslansøger efter et afslag på opholdstilladelse udsendes af landet.

For så vidt angår diskriminationsforbudet i konventionens *artikel 14*, er det i bemærkningerne til lovforslaget oplyst, at Udenrigsministeriet vil tage initiativ til at udvide den særlige hasteprocedure for visse åbenbart grundløse asylansøgninger til at gælde alle nationaliteter, som ifølge gældende praksis ikke skal udfylde asylansøgningsskema.

En forskelsbehandling på baggrund af dette kriterium anser man i denne sammenhæng for sagligt velbegrunnet, da der i disse tilfælde er tale om asylansøgere, der kommer fra lande, hvor der er en stærk forhåndsformodning for, at en ansøgning om asyl vil blive afslået.

Hertil kommer – hedder det i bemærkningerne – at frihedsberøvelse i den enkelte sag alene finder sted efter en konkret og individuel vurdering af samtlige omstændigheder i sagen. Efter Udenrigsministeriets vurdering vil kontrolorganerne i Strasbourg formentlig tillægge dette aspekt afgørende vægt.

Udenrigsministeriet er således enig med Justitsministeriet i, at en afgørende forudsætning for, at den foreslåede lovændring ikke vil blive anset for at være i strid med Danmarks forpligtelser i henhold til konventionen, er, at loven i praksis bliver administreret på en sådan måde, at frihedsberøvelse udelukkende iværksættes efter en konkret og individuel vurdering af samtlige omstændigheder i sagen.

Ved en bedømmelse af en konkret sag vil

klageorganerne i den forbindelse selvsagt efterprøve, om de i loven fastsatte processuelle betingelser for iværksættelse af frihedsberøvelsen faktisk er blevet efterlevet, dvs. at frihedsberøvelsen udelukkende er blevet iværksat, fordi mindre indgribende foranstaltninger ikke er blevet anset for tilstrækkelige, jf. § 34, at den i lovens § 37 foreskrevne adgang til domstolsprøvelse faktisk har bestået, samt at frihedsberøvelsen har haft den i loven forudsete korte varighed, jf. § 37, stk. 3.

Med disse bemærkninger er Udenrigsministeriet på basis af en abstrakt bedømmelse enig i Indenrigsministeriets *konklusion*, hvorefter den foreslåede adgang til frihedsberøvelse efter en konkret og individuel vurdering og på et ikkediskriminatorisk grundlag må anses for at være i overensstemmelse med Danmarks forpligtelser i henhold til den europæiske menneskerettighedskonvention.

3. Udenrigsministeriet har ikke i *andre internationale konventioner*, som er retligt bindende for Danmark, fundet bestemmelser, som i relation til frihedsberøvelse giver en bedre beskyttelse end artikel 5 i den europæiske menneskerettighedskonvention.

4. Hvad særligt angår principperne indeholdt i *artikel 14 i verdenserklæringen om menneskerettigheder samt konklusion nr. 44 fra UNHCR's Eksekutivkomité*, finder Udenrigsministeriet, at de indeholdte henstillinger til staterne må tillægges en betydelig politisk og moralsk vægt. Ingen af de to tekster har imidlertid en folkeretligt bindende karakter. Formodningen må derfor være for, at staterne er levnet et betydeligt spillerum med hensyn til deres fortolkning og anvendelse, ligesom formodningen må være imod, at der på basis af de opstillede principper kan udledes forpligtelser for staterne, som er mere restriktive, end dem som er knæsat i den europæiske menneskerettighedskonvention.

I lyset heraf – og af de grunde som er givet i bemærkningerne til lovforslaget – er Udenrigsministeriet enig i, at det ikke klart kan statuere, at den foreslåede anvendelse af frihedsberøvelse vil være i strid med disse tekster.

P.M.V.

E.B.

ARNOLD SKIBSTED