

Bilag 3

Council of the Baltic Sea States
Commissioner of the CBSS on Democratic Institutions and Human Rights,
including the Rights of Persons belonging to Minorities

Den 11. maj 1995

Ole Espersen

Indenrigsministeriet
Christiansborg Slotsplads 1
DK-1218 København K

Vedr.: Ministeriets j.nr. 1994-379-1047

Den 13. december 1994 tilkendegav jeg, at den af Rigspolitichefens Afd. E i september s.å. indførte praksis vedrørende frihedsberøvelse af asylansøgere fra visse lande efter mit skøn manglede hjemmel i dansk lovgivning og kunne være stridende mod vore menneskeretlige internationale forpligtelser.

Jeg opfordrede i skrivelse af 8. februar 1995 til, at der, hvis den pågældende praksis ønskedes opretholdt, søgtes tilvejebragt hjemmel i dansk lovgivning, såfremt dette kunne ske inden for rammerne af de internationale forpligtelser.

Det nu forelagte forslag til lov om ændring af udlændingeloven (nr. L 194) indeholder en række forskellige forslag til ændringer.

Jeg vil her koncentrere mig om det aspekt i forslaget, som klart har relevans i forhold til såvel internationale forpligtelser generelt som specielt i forhold til borgerne i visse CBSS-medlemslande, nemlig spørgsmålet om frihedsberøvelse.

Jeg vil således ikke indgående kommentere andre af forslagene, som for en dels vedkommende må siges at være en forringelse af retssikkerheden og for andres at være forbedringer. Det er f.eks. en forbedring, at asylansøgere i en afvisningssituation får ret til at tage kontakt med Dansk Flygtningehjælp – en retsgaranti, der vil kunne tjene som forbillede i andre lande.

En retssikkerhedsmæssig forringelse er der

derimod f.eks. tale om i relation til afskæring med hensyn til fremlæggelse af dokumenter m.v. i en appelinstans eller i tilfælde af genoptagelse. Omend der er tale om visse forringelser, er disse næppe udtryk for, at der handles i strid med internationale forpligtelser. Det bemærkes i denne forbindelse, at den danske asylsagsbehandling utvivlsomt fortsat som helhed betragtet befinder sig på et niveau, der ligger »over gennemsnittet«.

Alvorlige betænkeligheder knytter sig derimod – også set i relation til andre landes asylsagsbehandling – til de foreslåede regler om udvidet adgang til frihedsberøvelse og til at optage og bruge fingeraftryk.

Vedrørende udvidet adgang til frihedsberøvelse:

I min skrivelse af 8. februar 1995 argumenterede jeg for, at den da eksisterende praksis formentlig var i strid med den europæiske menneskeretlighedskonventions Artikel 5.

Ifølge denne artikels stykke 1, litra f, er frihedsberøvelse af en person, mod hvem der tages skridt til udvisning eller udlevering, lovlig. Det hedder i bemærkningerne til lovforslaget, at udtrykket »udvisning eller udlevering« må forstås i en bredere sammenhæng end de danske udvisnings- og udleveringsregler og således også omfatter udsendelse »efter afslag på ansøgning om asyl«.

Der argumenteres ikke herfor med konkrete angivelser fra litteratur, kommissions- eller dom-