

Noter:

- 1) Harmonisering med 2-årig HHX i forbindelse med HHX-reform.
- 2) Laborantuddannelsen er omlagt fra ungdomsuddannelse (erhvervsuddannelse) til videregående uddannelse, hvilket har betydet ændrede lærer kvalifikationer (AC-niveau) og uddannelsesmål. På denne baggrund er taksten forhøjet.
- 3) På de naturvidenskabelige fag er balancen mellem uddannelse og forskning blevet revurderet i forståelse med universiteterne.
- 4) Taksten ved pædagoguddannelsen er blevet reguleret i forbindelse med en ændret opgørelse af studenter-årsværk.
- 5) Undervisningstaksten for civilingeniører på Danmarks Tekniske Universitet og Aalborg Universitet er ændret, således at diplomingeniører og civilingeniører nu har samme takst.
- 6) Takststigningen for Ph.d.-studerende er en fejl. Der er ved en korrekturfejl lagt 10.000 kr. for meget på 1995-taksten. Dette vil blive søgt ændret i forbindelse med ændringsforslag.
- 7) Taksten er nedsat i 1995, fordi den ved en fejl blev sat for højt i 1994. I 1995 er der således sket en harmonisering mellem taksterne for værkstedskurser på henholdsvis teknika og erhvervsskoler.

*Spørgsmål 3:**»Ad § 20.11.01. Undervisningsministeriets departement*

Hvad er årsagen til det forventede fald i udgiftsbevillingen fra 348,2 mio. kr. i 1995 til 314,4, 311,6 og 307,7 mio. kr. i henholdsvis 1996, 1997 og 1998?»

Svar:

Det forventede fald i udgiftsbevillingen i budgetoverslagsårene skyldes hovedsagelig, at der i 1995 er optaget et engangsbeløb på 30,0 mio. kr. til investering i edb-udstyr, nemlig en ny samlet pc-løsning. I forbindelse med dette edb-projekt, »Fremtidens kontor«, er der i 1995-96 optaget beløb til projektets iværksættelse. Desuden er Undervisningsministeriets ramme i 1998 beskåret med bidrag til generel omdisponering.

*Spørgsmål 4:**»Ad § 20.11.79. Reserver og budgetregulering*

Vil det ikke få negative konsekvenser, hvis budgetreguleringskontoen bliver udmøntet ved en nedskrivning af saldoen på opsparings- og genbevillingsordningen med 576,7 mio. kr.? Finder ministeren, at en negativ udgiftsbevilling på denne konto på 565,0 mio. kr. er realistisk?»

Svar:

Det vil ikke få negative konsekvenser at nedskrive saldoen på opsparings- og genbevillingsordningen med 576,7 mio. kr. De store opsparinger har hidtil været anvendt som buffer på højt prioriterede områder, hvor det har været vanskeligt at forudsige aktiviteten f.eks. på Åben uddannelse og voksenuddannelsesstøtte.

Bevillingen til disse områder er imidlertid nu gjort aktivitetsafhængig (ved en tekstanmærkning på finanslovsforslaget), således at bevillingen følger den faktiske aktivitet (opgøres i forbindelse med forslag til lov om tillægsbevilling).

Den negative bevilling på 565,0 mio. kr. er således realistisk, idet der ikke længere er brug for denne buffer på Undervisningsministeriets område. Samtidig har jeg på denne måde imødekommet Rigsrevisionens kritik af, at ministeriet tidligere har opført store beløb til opsparring og genbevilling. Endelig vil jeg fremhæve, at ministeriets opsparring og genbevilling ved denne nedskrivning bidrager til finansiering af finanslovsforslaget for 1995.

*Spørgsmål 5:**»Ad § 20.13.11. Stipendier*

I anmærkningerne til denne konto anføres det, at det er forudsat, at satserne reguleres med 0,8 pct. pr. 1. januar 1995. Er denne procentsats lig med satsreguleringsprocenten? I benægtende fald, hvorfor anvendes en anden procentsats?»