

Vi kan varmt anbefale den amerikanske vicepræsident Al Gore's bog »Jorden i balance«.

SF har en række forslag til, hvordan vi i Danmark kan forene behovet for miljømæssig omstilling med en øget beskæftigelse.

De to temaer er nemlig ikke hinandens modsætninger – som vi skal vise, kan de sagtens gå hånd i hånd.

Den sidste brik til at reducere arbejdsløsheden er en bedre fordeling af arbejdet. Mange af de mennesker, der indædt er imod dette, arbejder måske uden normer for højeste arbejdstid. Det må de så selv om. Men på andre arbejdsområder vil det have en væsentlig effekt at afspadsere alt overarbejde, at reducere dobbeltarbejde, at nedsætte arbejdstiden og at skabe rotation gennem orlovsordninger.

Nogle af emnerne har været inddraget i forhandlingerne om finansloven. Der har f.eks. været megen diskussion om effekten af orlov. Lad os derfor slå fast, at SF støtter et krav om genbesættelse, så der faktisk kommer en ledig ind, når en beskæftiget går ud. Til gengæld vil vi gøre orlov til en ret, så vi stadig er sikre på, at rigtig mange mennesker benytter chancen for at bytte plads med en arbejdsløs for en tid.

SF lægger derudover op til en række målrettede sociale forbedringer for de dårligst stillede i Danmark. Der er stadig mange, som må leve med indkomster, der kun udgør en brøkdel af det, andre har at leve for.

Tilsvarende er der efter SF's opfattelse brug for en bedre arbejdsmarkedspolitik, bl.a. i form af flere ordinære stillinger, og et opgør med discountaflønning.

De politiske initiativer mod arbejdsløsheden til gavn for miljøet og til social omfordeling skal efter SF's opfattelse være fuldt finansierede gennem besparelser og nye indtægter, så statsfinanserne ikke forværres.

Det, der især adskiller os fra de andre partier på dét punkt, er, at vi ikke er så bange for at opkræve skatter – bare de bliver opkrævet det rette sted. Derfor har vi nemmere ved at få balance i vor politik – og nemmere ved at finde de nødvendige penge til en bedre indsats imod arbejdsløsheden.

Blandt besparelsesmulighederne vil SF fremhæve forsvaret og regeringens motorvejsprojekter.

Blandt nye indtægter satser vi på grønne afgifter og en højere beskatning af de mest formuende i samfundet.

En øget SF-indflydelse betyder også, at de grønne afgifter på erhvervslivet bliver gennemført, fordi det er nødvendigt. Men det indebærer samtidig, at milliardprovenuet fra afgifterne føres tilbage – dels til målrettet løsning af miljøopgaver, dels som et tilskud udmålt på antallet af beskæftigede.

Afgifterne skal altså ikke ende i statskassen. Derfor har vi valgt ikke at stille de mange tekniske ændringsforslag til ind- og udgående konteringer på dette område. SF lægger afgørende vægt på en perspektivrig gennemførelse af de grønne afgifter, så vi ikke risikerer massenedlæggelse af arbejdspladser, men derimod stimulerer til omlægning af produktionen. De virksomheder, der har ringe forurening og lavt ressourceforbrug, skal være nettovindere, når de grønne afgifter indføres. Taberne bliver dem, der nægter at omstille sig.

SF's politik vil ikke vække begejstring alle steder – og vi kan ikke garantere imod, at aktiemarkedene vil være negative over for dele af vore forslag. Man skal selvfølgelig være imod dem, hvis man er privilegeret og intet vil sætte over styr for fællesskabet.

Vi kan til gengæld garantere, at de er samfundsøkonomisk ansvarlige. Hvis man hører til dem, der bekender sig til et ansvar over for samfundets problemer, har man derfor et godt alternativ i SF – et alternativ, hvor løsningen af de fælles problemer bliver sat højere op på dagsordenen.

SF's mange ændringsforslag viser, hvordan det kan lade sig gøre.

DET SAMFUNDSØKONOMISKE REGNESTYKKE

Generelle virkninger

Virkningen af SF's ændringsforslag kan sammenfattes som følgende i forhold til regeringens udspil: