

den videre behandling i udvalget, og jeg håber, at virksomhederne vil benytte sig af de nye muligheder, som lovforslaget lukker op for.

#### **Tom Behnke (FP):**

Når ministeren tager forslag, der er hentet direkte ud af den publikation, som Fremskridtspartiet lavede i sommer, og som hedder »100 gode grunde til et VKZ-flertal«, kan ministeren være sikker på at få opbakning fra både V, K og Z. Så selvfølgelig er vi også positive over for lovforslaget.

Da jeg læste forslaget igennem, snublede jeg over § 1, hvor der er en henvisning til ligningslovens § 8 F. Umiddelbart var det min opfattelse, at den paragraf var ophævet, indtil jeg så i dag blev opmærksom på, at der er et forslag på dagsordenen, der som nævnt genindfører paragraffen, og så er der jo sammenhæng i tingene.

Lad mig i modsætning til den konservative ordfører sige, at jeg egentlig er glad nok for, at ministeren er blevet meget opmærksom på grundforskningen. Det er også min fornemmelse, at grundforskningen er begyndt at blive sat lidt i baggrunden, men hvis ikke vi har en tilstrækkelig grundforskning, nytter det heller ikke noget med den erhvervsfremmende forskning eller den mere erhvervsrettede forskning.

Forskning skal også være erhvervsrettet, for selvfølgelig skal man kunne få noget ud af den. Der skal være et mål med at forske, men jeg er helt enig med ministeren i de betragtninger, han har været fremme med i dagspressen, om, at uden grundforskning bliver det meget, meget svært med den mere erhvervsrettede forskning.

Der er i forslaget her afsat en ramme på 300 mio. kr. Det er muligt, at det er nok, men jeg tror, at det er for lidt. Når nu ministeren senere kommer på talerstolen, vil jeg godt høre, om regeringen er klar til at udvide beløbet, hvis det nu viser sig, at der virkelig er søgning til denne konto.

Der er også et spørgsmål i § 2, stk. 2, hvor der er tale om, at hvis virksomhederne får andre former for tilskud, kan de ikke få fradrag. Det synes jeg er rimeligt nok, men længere nede står der: »...eller selv har rekvireret opgaven.« Hvad betyder det? Betyder det, at man ikke kan forske i det, man selv får ideer til eller rekvirerer opgaver til, at man ikke kan videreudvikle egne produkter, men kun gøre det for andre? Eller hvordan skal det forstås? Det er simpelt hen et forståelsesproblem for mit vedkommende.

Men som sagt: Lovforslaget er taget direkte

ud af de »100 gode grunde til et VKZ-flertal«, vi lavede i sommer, så selvfølgelig støtter vi det.

#### **Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Det er jo ikke første gang, vi har hørt om den idé, der ligger bag det forslag her. Det hænger ganske enkelt sammen med, at erhvervsorganisationer tigger fradrag, ligesom børn tigger bolcher, herunder også et fradrag på 125 eller 150 pct. for forskningsudgifter; den kommer hver gang.

Adskillige lande har forsøgt det. Sverige gjorde det og fandt ud af, at det kostede det hvide ud af øjnene, og ophævede det igen. USA forsøgte det med samme resultat – det kostede det hvide ud af øjnene og gav bare lidt ekstra forskning – og ophævede det igen af den simple grund, at et forskningsfradrag især vil give livligt arbejde for revisorer, der kan finde ud af at ompostere omkostningerne.

O.k., så har regeringen givet sig noget i forbindelse med finanslovforhandlingerne, og dér skal den have den ros, at det ikke er et ubetinget fradrag, idet der er sat nogle bomme i. Til gengæld bliver det vel heller ikke den type erhvervsforskning, som vi faktisk har mest brug for, nemlig markeds- og produktorienteret forskning, for det er jo lige netop den, man forbyder. Det illustrerer bare, at der er behov for at stimulere virksomhedernes forsknings- og udviklingsindsats, men et fradrag, uanset hvordan man foretager det, er en elendig måde at gøre det på.

Så SF vil stemme nej til dette lovforslag.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det er rigtigt, at det ikke er første gang, vi diskuterer et forslag af denne karakter. Det Radikale Venstre har tidligere ved adskillige lejligheder modsat sig, at der blev indført et generelt fradrag på 125 pct. af forskningsomkostninger.

Det er utrolig svært at gøre op, hvad der er forskning, hvad der er anvendt forskning, hvad der er udviklingsarbejde, og hvad der er produktudvikling af en mere obskur natur, men vi må indrømme, at i den sammenkædning, der er mellem forskningsforslaget og skatteforslaget, er der så mange bånd og så mange betingelser, der skal være opfyldt for de pågældende fradrag, at vi gerne prøver forsøget.

Vi synes, det er i orden som en forsøgsordning at sætte en fast ramme og se, hvordan det fungerer, og jeg vil da sige, at hvis der i dansk erhvervsliv er projekter af grundforsknings-