

jeg sagde det i min ordførertale, vil vi i Venstre ikke modsætte os, at der sker denne genopretning.

Bendt Bendtsen (KF):

Det Konservative Folkeparti har den holdning, at folkepensionens grundbeløb skal være et forsørgelsesgrundlag, som der ikke skal røres ved. Det har man så tidligere ændret på. I dag er grundbeløbet ikke et beløb, som alle kan regne med, idet man har grænserne, hvor man rører ved både grundbeløbet og pensionstillægget. Derfor havde vi netop under de afsluttede puljeforhandlinger den holdning, at der kunne anvendes 50 mio. kr. til at udvide den grænse, hvor man begynder at trække i pensionisternes grundbeløb og pensionstillæg.

Nu er der nogle stykker, der har den holdning, at de 700 kr. for enlige og de 1.400 kr. for gifte ikke er noget at råbe op om, fordi beløbet ikke er så stort for den enkelte. For at hr. Villy Søvnald ikke skal løbe til talerstolen igen med det samme spørgsmål, kan jeg omvendt sige, at der er mange mennesker, vi hjælper, idet der er mange, som får gavn af dette beløb.

I lovforslaget opereres der også med en kompensation til de pensionister, som er bosiddende i kommuner, hvor skatten fra 1994 til 1995 stiger med mere end 0,4 pct. til mere end 29,2 pct. Desuden er der foreslået en ændring af den gældende regel om kompensation til enlige pensionister bosiddende i en kommune med den ekstra høje skatteprocent.

Tillægget er som bekendt udformet, så det kompenserer for den del af kommune-, amts- og kirkeskatten, som tilsammen overstiger de 31,8 pct. Nu ændres dette tillæg til også at gælde, at gifte bliver berettiget til tillægget. Vi har lige brystet os af forenklinger, da vi havde lovforslag nr. L 66 på bordet for et øjeblik siden. Vi kan sige, at vi er positive over for dette lovforslag, men vi er altså inde i millimeterretfærdighed og ude i et bureaukrati uden lige. Var det ikke, fordi det var til fordel for pensionisterne, tror jeg, at Det Konservative Folkeparti var tæt på at stå af. Men det er som sagt en del af det, der er aftalt.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil antallet af pensionister, der berøres af denne del af lovforslaget, nå op på 108.000. Efter de nuværende regler skulle 70.000 have et tillæg. Jeg må sige, at det er godt, at edb-maskinerne er opfundet, for ellers gik det aldrig. Det med, at lovforslaget ikke har administrative konsekvenser, synes jeg nok er lige til strengen.

Afslutningsvis kan jeg sige, at vi er positive over for lovforslaget.

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal indlede med at svare hr. Tom Behnke og sige, at vi ikke opfatter det som en social begivenhed at blive folkepensionist.

Jeg skal så sige om selve lovforslaget, at det for os at se er blevet en lidt underlig sammenblanding; det kan jo skyldes ønsker om effektivitet med hensyn til to områder. Det ene er dér, hvor vi går ind fra satspuljeforliget og yder kompensationen til pensionister, således at det årlige fradragsbeløb for indtægtsregulering af grundbeløb og pensionsbeløb til førtids- og folkepensionister forhøjes med henholdsvis 700 kr. for enlige og 1.400 kr. for gifte. Det er altså en del af satspuljeforhandlingerne; det står vi selvfølgelig ved. Det andet område er den del af forslaget, hvor man går ind og yder kompensation for pensionister i de kommuner, hvor skattestigningen har været større end 0,4 pct. eller over 29,2 pct.

Vi opfatter det som en smule underligt at blande to forslag sammen, hvor vi har været med i forhandlingerne og vedtagelsen af det ene, nemlig satsdelen, og ikke det andet. Jeg synes, der er to hovedindvendinger mod igen at gå ind og undtage en gruppe fra skattereformens virkninger. Den ene er, at det burde man egentlig have klaret ved selve skattereformen, og det viser vel igen skævheden ved den skattereform, der blev gennemført. Der havde man en unik mulighed for ikke kun med smårører, men i større skala at give hele pensionsområdet et løft. Den mulighed brugte man ikke.

Den anden hovedindvending er problemet med at skulle ud at forklare pensionisterne, hvorfor de nu får lige den pension, de får. Det er i forvejen en øvelse, der kræver, at man skal gå rimelig tidligt i seng aftenen i forvejen. Nu bliver det endnu mere kompliceret. Jeg vil godt advare imod, at man – også selv om det drejer sig om meget store vælgergrupper, og det forstod jeg var De Konservatives begrundelse for at støtte forslaget – går ind og laver noget, der er så komplekst, som tilfældet er, i stedet for at lave noget, der forholdsvis enkelt kan styres over skattesystemet, nemlig at sikre, at folkepensionisterne får noget større gavn af skattereformen, end tilfældet er.

Men jeg skal konkludere min tale derhen, at vi selvfølgelig vil støtte satsforligets del, og vi vil være optaget af, hvordan vi på en eller anden