

Det er klart, at det kan være et problem for den ældre, der hæver sine penge, at der er færre penge til rådighed i den høje alder, og det kan også godt være, at det ikke er særlig klogt at gøre det. Men det må den enkelte altså selv gøre op. Man skal ikke glemme, at i det højt besungne trepartssystem er den tredje part vel dybest set det enkelte ATP-medlem. Lad dog den pågældende selv bestemme!

Vi støtter lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

Jeg vil starte med at sige tak til de partier, der mener det samme i dag, som de gjorde for tre uger siden. Der er dog i det mindste tre partier herinde, som støtter, at efterlønsmodtagerne kan få lov til at få deres penge.

Der blev brugt som argument, at man er bekymret for, at hvis folk vælger at få deres penge udbetalt, mens de er efterlønsmodtagere, får de en stor nedgang, når de går på folkepension. Jeg vil minde om, at efterlønsordningen jo i sig selv er indrettet sådan, at man får en nedgang, mens man er på efterløn, for der er noget, der hedder laveste sats, og det er faktisk dér, man får den store nedgang. Forskellen mellem laveste trin på efterlønnen og folkepensionen er ikke særlig stor – specielt ikke hvis man kigger på varmetillæg og andre forskellige tillæg, som pensionister har. Jeg ved, at der er mange efterlønsmodtagere på laveste trin, som føler, de har mindre at gøre godt med end folkepensionisterne.

Det er også derfor, SF i flere omgange har fremsat forslag om at få forhøjet ydelsen for de efterlønsmodtagere, der er på den laveste sats. Så vi deler altså ikke helt den bekymring.

Så siger fru Pia Christmas-Møller, at vi i SF er argumentresistente – at vi ikke vil lytte til nogen som helst saglig indvending – men det er ikke det, det går ud på. Det går ud på, at vi har et andet syn på mange ting, end flertallet herinde åbenbart har. Når et flertal siger, at de er meget bekymrede for, at hvis man gennemfører det her forslag, vil det give et pres for at få forhøjet folkepensionen, så siger vi: Fint, det er da ikke noget problem, for det er da udmærket at få forhøjet folkepensionen, mens der er andre partier, der siger: Uha, det vil vi ikke, vi vil ikke have sat folkepensionen op. Jamen så kan jeg da godt forstå, at de har det, som de har. Men SF har det altså modsat.

Vi synes sådan set, at det er udmærket, hvis der kommer en bevægelse for at få folkepensionen sat op, for det er nemlig fuldstændig rigtigt,

at der er mange mennesker i dette samfund, som kun har folkepensionen at støtte sig til. Så derfor vil det være væsentligt at få den gjort bedre.

Tilsvarende, når nogle partier siger, at det er et argument imod at lade efterlønsmodtagerne få udbetalt deres ATP, at det vil tilskynde endnu flere til at vælge at gå på efterløn og trække sig tidligt tilbage fra arbejdsmarkedet, og at det er meget bekymrende, for så får vi en mangel på arbejdskraft. Det forstår vi ikke en lyd af. Der er 350.000 arbejdsløse i det her samfund, og hvis der er nogen, der frygter, at vi lige om hjørnet får mangel på arbejdskraft, ville det dog være en velsignet situation i forhold til den, vi har været i i de sidste 20 år med masser af arbejdsløshed. Så det argument bider altså heller ikke rigtig på os. Vi kan ikke se det som et problem, at der er flere ældre, som vælger at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, så der bliver bedre plads til nogle af de unge arbejdsløse.

Så det er ikke fordi vi ikke lytter til argumenter. Vi får bare det modsatte ud af det i forhold til andre partier. Vi får nemlig det ud af det, at det stadig væk vil være yderst fornuftigt at lade efterlønsmodtagerne selv afgøre det.

Så sagde fru Pia Christmas-Møller, at SF havde været ude at overbyde for at opnå en politisk gevinst, men det har vi da ikke. SF har været ude på at fremsætte et forslag stille og roligt. Vi syntes, det var en god idé at give efterlønsmodtagerne denne mulighed, og så er det de andre partier – et flertal herinde i Folketinget – der af egen fri vilje, og uden at jeg på nogen måde har vredet armen om på dem, selv har sagt, at de støtter det. Det kan jeg ærligt talt ikke gøre for.

Jeg troede bare, at når man havde sagt til pressen, at man støttede det, og sagt til mig, at man var med, så var det noget, der også holdt, når det kom til behandling her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg forstår, at hr. Jes Lunde ikke mener, at SF er argumentresistent, men jeg ved egentlig ikke, om det er værre eller bedre at være argumentresistent, end det er at være virkelighedsfjern. Hr. Jes Lunde argumenterede i hvert fald med nogle utrolig virkelighedsfjerne henvisninger.

SF synes, det er helt fint med et nyt pres på folkepensionen. Lad os endelig få den sat i vejret! Jamen det synes vi også kunne være en dejlig drøm. Men SF og hr. Jes Lunde overser samtlige velunderbyggede rapporter på det her om-