

gende vil kunne kræve, at borgerne overholder skattelovene? Hvordan vil regeringen kunne kræve, at almindelige mennesker skal stå til ansvar for deres handlinger, når regeringen selv flygter fra et ansvar for en helt åbenlys ulovlighed?

Ud over de rent faktuelle oplysninger, som fremgår meget klart af rapporten, er det ikke bare tydeligt, men slående, i hvilket omfang skatteministeren efterfølgende har forsynet Folketinget med urigtige oplysninger. Alligevel har regeringen valgt at lade, som om intet er hændt. Det har hidtil ikke engang været muligt at få regeringen til at sige, om den selv mener, at den har givet Folketinget korrekte oplysninger. Det er da en ganske enestående situation.

Nu forsøger regeringen at forhale sagen yderligere med nye udvalg og undersøgelser, før den vil påtage sig det politiske ansvar. Men hvad skal det dog gøre godt for?

Vi har her en så klar rapport, at det havde været logisk, om skatteministeren havde erkendt sin fejl og trukket sig med det samme, da han var blevet bekendt med det. Eller at statsministeren havde bedt ham om at gøre det. For det er den eneste anstændige udgang på denne sag. Det bliver ikke anderledes af at blive forhålet og lagt i udvalg. Det er i særklasse særpræget og meget lidt værdigt med alle disse afledningsmanøvrer for at dække over det egentlige spørgsmål? Skal en skatteminister kunne administrere pivulovligt, efterfølgende vildlede Folketinget og bagefter kunne tørre ansvaret af på andre? Vi mener nej.

Det er meget tankevækkende, at partier, der tidligere på baggrund af tusind sider tykke rapporter kun har været få minutter om at afgøre ministres skæbne, nu pludselig ikke vil stå ved deres politiske ansvar.

Anden næstformand (Henning Grove):
Jeg skal her udsætte forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00.

Forhandlingen genoptoges

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Fru Pernille Sams nævnte i indledningen til sit indlæg noget om løgne, og dér vil jeg spørge fru Pernille Sams meget kort: Hvad er en løgn? Er det noget, der viser sig ikke at være rigtigt, eller er det noget, man siger mod bedre vidende? Så når fru Pernille Sams valgte at bruge udtrykket løgne, vil jeg gerne høre, hvilken betydning fru Pernille Sams lægger i det.

Fru Pernille Sams nævnte også evnen til at tage stilling til tidligere tykke rapporter i forhold til, om der var grundlag for at gøre et ansvar gældende efter en bedømmelse af fejl og forsømmelser. Og dér er der jo det, som fru Pernille Sams måske ikke har været opmærksom på: At der er en meget stor forskel på kommissorierne for de tidligere undersøgelser og for denne undersøgelse, en forskel, som alle var meget nøje-regnende med *blev* en forskel, nemlig at undersøgelsesretten af retssikkerhedsmæssige grunde ikke blev bedt om at undersøge, om der var begået fejl eller forsømmelser, som gjorde, at man kunne gennemføre et retligt ansvar.

Jeg skal høre, om fru Pernille Sams kan genkalde sig, at det var en diskussion, der blev meget nøje gennemført i forbindelse med beslutningsforslaget, og at det var noget, vi alle var meget enige om.

Så vil jeg gerne til allersidst spørge fru Pernille Sams, om man har et ansvar, man skal løfte, tage konsekvenserne af, tage sanktioner på sig for, uanset om man er i god tro.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Pernille Sams sagde i sin tale, at der ikke var nogen grund til at sætte flere undersøgelser i gang om den sag for at kunne placere det politiske ansvar. Fru Pernille Sams mente, at Frank Poulsens redegørelse var fuldt tilstrækkeligt grundlag for at placere det politiske ansvar.

Ikke desto mindre står der udtrykkeligt i Frank Poulsens redegørelse, at den ikke er egnet til, og at den ikke skal give grundlag for at placere det retlige ansvar og naturligvis heller ikke det politiske ansvar. Det skal Folketinget jo gøre, det er sådan set det, vi også står her for.

Men ikke desto mindre svægede fru Pernille Sams i udtryk af den groveste art: Løgn, fortier, vildledende oplysninger og urigtige oplysninger, og jeg kunne fortsætte i ét væk. Men alle disse meget belastende udsagn, som fru Pernille Sams kommer med om skatteministeren og om