

Derfor ønsker Venstre, at de rette bo- og behandlingstilbud af mere permanent art bliver givet til disse mennesker. Og Venstre ønsker også, at misbrugere får et behandlingstilbud på en dertil indrettet institution, når de er motiveret til behandling. Vi ønsker heller ikke denne gruppe placeret på forsorghjem og herberger. Det er vores opfattelse, at alt for mange mennesker bliver tvunget til at bo på herberg og forsorghjem eller i de i lovforslaget omtalte bofællesskaber, fordi der ikke er de rette botilbud og behandlingstilbud til dem. Det vil vi gerne sikre på den ene eller den anden måde.

Vi er dog opmærksomme på, at dette lovforslag er en forbedring på mange områder, og det er vi særdeles glade for. Vi er glade for, at kommunerne bliver inddraget langt mere aktivt og får mulighed for at oprette bofællesskaber. Vi er også tilfredse med, at det bliver præciseret, at enlige også har ret til at få anvist en bolig, og vi er særlig glade for at se, at samarbejdet med foreninger, organisationer og private kredse bliver understreget, og at man lægger op til, at man ikke skal kunne sande til på et af disse herberger eller forsorghjem. Der skal altså lægges en plan, og man skal tage foranstaltningen op til vurdering, når der er gået tre måneder.

Og det, Venstre gerne vil understrege, er så det kommunale ansvar. Det er vigtigt for os, at det er kommunen, der har ansvaret, det fulde ansvar, og derfor er der et område, vi ikke er tilfredse med i lovforslaget, og det er betalingsfordelingen. Vi mener, at kommunerne skal have den fulde betalingsforpligtelse, det vil sige betale alle 100 pct., og at de så skal have refunderet denne betaling via bloktilskudsordningerne. Vi er altså ikke enige i regeringens fastholden af den nuværende finansieringsmodel med 75 pct. til staten og 25 pct. til amterne.

Men vi glæder os til arbejdet i udvalget, ser frem til, at det bliver et spændende arbejde, og håber på, at vi kan få mulighed for at stille en del spørgsmål i forbindelse med udvalgsarbejdet. Vi håber, at vi kan få en god og positiv dialog om et i øvrigt godt forslag.

Bendt Bendtsen (KF):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, pålagde Folketinget i december 1992 regeringen i en dagsorden, nr. D 18, på en række felter at arbejde for en forbedring af forholdene for de socialt udstødte personer, herunder også personer med psykiske lidelser og misbrugsproblemer. Dagsordenen omtaler også det at

sikre åbne være- og omsorgssteder, herberger m.v.

Der er taget en del initiativer på området, men vi må desværre konstatere, at til trods for at vi lever i et velfærdssamfund, er der flere og flere mennesker, som falder igennem vores sociale netværk. Jeg kan være meget enig med ordføreren fra Socialdemokratiet i, at det er noget, der berører os alle.

Det skyldes nu ikke kun lovgivningen, men det skyldes også i høj grad, at vi i dag lever et liv, hvor mange er sig selv nok; for mange falder ud af fællesskabet. Selv om der iværksættes gode tiltag på området, må vi nok også konstatere, at vi ikke kan lovgive os ud af det hele.

Jeg kan sige, at vi ser positivt på selve lovforslaget. Som det også fremgår af K's og V's ændringsforslag til finansloven på området for udstødte – et område, som ligger os meget på sinde – er vi enige om at øge indsatsen her.

Lovforslagets intentioner om, at kommunerne får en yderligere mulighed for at oprette og drive bofællesskaber og væresteder, er vi positive over for, men vi ser gerne, at frivillige og private organisationer inddrages yderligere.

Når hele problemstillingen omkring de socialt udstødte er blevet så synlig de sidste par år, hænger det helt klart sammen med alle de psykiatriske sengepladser, som er nedlagt de seneste år. Det har givet mange problemer, idet distriktspsykiatrien ikke har formået at klare de massive problemer, som har vist sig i takt med udslusningen fra de psykiatriske afdelinger. Nu rækker lovforslaget som bekendt videre end til den førnævnte gruppe; en yderligere decentralisering på området end den, som vi kender i dag, er vi positive over for. En tættere koordinering og opfølgning ved udslusningen fra institutionerne er vi også positive over for. At udvide mulighederne for både amter og kommuner i en forsøgsordning er et led i den fleksibilitet og decentralisering, som de fleste betegner som rigtig.

Vi vil som sagt gå ind til udvalgsarbejdet med positive øjne. Vi vil nøje høre på, hvad de involverede parter, de private organisationer, amterne og kommunerne, har at sige til lovforslaget. Det er trods alt dem, der ved, hvor skoene trykker. Er der utilsigtede problemer med loven, skal det rettes og på plads, så vi er lydhøre over for parterne i sagen.

Socialministeren skriver i sin skriftlige fremsættelse:

»De økonomiske konsekvenser af forslaget er forhandlet med de kommunale parter.«