

ikke dybt logisk, og det sagde jeg faktisk også i mit indlæg. Derfor er der nok tale om, at forbrugerne har et behov for at købe nogle flere varer, men at indbygge logik i det, er jeg bange for overstiger måske ikke mit ambitionsniveau, men så i hvert fald min realistiske fornemmelse af, hvad der kan lade sig gøre.

Jeg tror ikke, der er mere, jeg ikke har fået svaret på, men jeg vil bare gerne bekræfte, at jeg fuldt ud vedkender mig, hvad der er sagt i valgkampen, men at jeg også fuldt ud vedkender mig et regeringssamarbejde, som jeg sætter pris på af mange andre grunde, og hvorunder CD vil arbejde for at få liberaliseret så meget som muligt, men selvfølgelig under hensyntagen til de øvrige regeringspartiers holdninger.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Der tales meget om butiksdød og lukkelov. Da jeg kom til Skals for 25-30 år siden, havde vi 5 købmændsforretninger, 2 slagterforretninger og 2 bagere, en kjoleforretning og en stofforretning. Hvad har vi tilbage i dag? Vi har en købmand, en bager og en slagter. Unset hvordan lukkeloven har været, har udviklingen været sådan. I de omkringliggende små landsbyer var der brugsforeninger og købmænd. Hvor er de henne? De er væk. Det har intet med lukkeloven at gøre. Det er udvikling. Når købmanden begynder at føre store kødvaresortimenter, går det ud over slagteren. Den bager, vi har tilbage, har lavet sin bagerforretning om til en døgnbutik, for ellers må han også lukke, og han siger også, at hvis vi ikke får en fornuftig lukkelov nu, der hjælper lidt, må han lukke.

Man kan altså sige lukkeloven på den ene side, lukkeloven på den anden side; alle forretninger bruger lukkeloven som begrundelse, når de må lukke. Sådan kan man jo også vurdere en lukkelov. Derfor er det fornuftigt for de små samfund at få en lukkelov eller en åbningslov, der giver dem mulighed for at holde deres forretninger åbne, når folk er hjemme i det nære samfund

Som det er sagt her engang i dag: Det er os selv, der holder liv i de små forretninger. Når folk kører ind til de store supermarkeder og gør deres hovedindkøb, går det ud over de små forretninger. Så må de leve af det, der falder af ved siden af; det er den eneste mulighed, de har. En lukkelov kan forlænge deres levetid lidt, men de forsvinder på et eller andet tidspunkt, hvis vi ikke liberaliserer på dette område. Og det er årsagen til, at jeg synes, vi skal gøre det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først til erhvervsministeren: Jeg bad ikke om logik i sortimentslisten – det tror jeg heller ikke på. Jeg bad om logik i lovgivningen – det tror jeg på.

Dernæst til fru Pernille Sams: Jeg hørte, hun bad om tal fra Sverige, og dem fik hun. Dem kan vi analysere lidt videre i udvalget og eventuelt i fællesskab bede erhvervsministeren om at fremkomme med nogle tal. Jeg synes under alle omstændigheder, det bliver vanskeligt på baggrund af tallene fra Sverige at sige, at en liberalisering af lukkeloven ligefrem fører til flere dagligvarebutikker. Det tror jeg bliver en umulig analyse at bede erhvervsministeren om at lave.

Jeg synes stadig væk, der mangler svar fra fru Pernille Sams på, hvordan man på nogen mulig måde kan argumentere for, at en yderligere liberalisering vil give de små butikker fordele.

Så blev der sammenlignet med de muligheder, der i dag er i sommerhusområder og andre steder. Jamen jeg er helt sikker på, at små butikker og specialbutikker lever godt sammen i sommerhusområder. Det er jo også kernen i vores forslag, at vi vil give de små butikker muligheder; jeg tror ikke, det er en trussel mod specialbutikkerne.

Derfor vil jeg også spørge hr. Henning Grove, om han ikke tror, at det forslag, jeg før skitserede, faktisk er til fordel for f.eks. den butik, hr. Henning Grove nævnte dér, hvor hr. Henning Grove kommer fra.

Til sidst vil jeg spørge fru Pernille Sams, der er glad for den liberalisering, der ligger i vores forslag, om hun også vil være med til at sikre ordentlige arbejdsvilkår for de ansatte, der eventuelt skal arbejde aften og nat.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Når man hører Enhedslistens ordfører, kunne man næsten få indtryk af, at vi behandler et helt andet forslag end det, der ligger foran os netop nu fra de tre partier Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, nemlig at vi behandlede Enhedslistens forslag, og det er jo ikke tilfældet.

I øvrigt vil gerne takke erhvervsministeren for den sidste redegørelse, hun gav om, at man selvfølgelig skal prøve at tage det bedst opnåelige og være villig til at gå på kompromis. Det er jeg meget enig i, men jeg følte alligevel ikke, at jeg fik svar på mit spørgsmål, for det, jeg i mit