

Den ene er, at det, så vidt jeg ved, ikke er sådan, at man bare modtager offentlig støtte; man søger først om det. Jeg ved med sikkerhed, at det er sådan i kommunerne. Jeg har ikke været så længe i Folketinget, at jeg tør sige det med sikkerhed, men jeg tror, at det også er sådan her. Jeg synes ikke, at man kan sige, at det er noget, man blot modtager, når det er sådan, at man skal foretage en aktiv handling for at få dette hykleriske beløb.

Jeg vil derfor spørge Venstres ordfører, om det er rigtigt forstået, at man skal søge om det. Det sætter efter min opfattelse noget på plads, hvis det er tilfældet.

Det andet, jeg vil sige, har noget at gøre med, at Venstres ordfører siger, at hun foretrækker, at man i stedet for offentlig støtte får frivillige støtteleb og helst medlemsbidrag, som hun sagde. I den forbindelse vil jeg sige, at frivilligheden jo en gang imellem er så som så. Jeg opfatter det sådan set som en form for dobbeltmoral, når Venstre i valgkampen modtager såkaldt frivillige beløb fra Mejeriernes Fællesorganisation. Jeg tror, der er en del mælkeproducerende bønder, som ikke føler, at det er så frivilligt at betale til Venstre, hvis man ikke er Venstremand. Jeg tror, der er en del bønder, der har det sådan! Så frivilligheden er sådan set til at overse.

Jeg synes ikke, det bliver stort bedre af, at Venstres formand på et tidspunkt sagde, at Venstre ikke modtager en krone fra landbruget. Der er næppe andre end Venstrefolk, der kan stå bag den udtalelse, så det vil jeg gerne have nærmere belyst.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg mener, det er relevant at fortælle en gammel vits, som lægges den engelske forfatter Bernard Shaw i munden. Da han havde en dame til bords, skal han have spurgt hende, om hun var villig til at indlade sig på intim omgang med ham for et beløb på 10.000 pund. Hvortil hun svarede, at det jo var et vældig stort beløb, så det var vel ikke utænkeligt. Hvorpå han så spurgte: Er De også villig til at gøre det for 50 pund. Så sagde damen: Hvad anser De mig egentlig for at være? Og dertil svarede forfatteren: Tak, det har vi konstateret! Nu er det bare den endelige pris, vi skal have fundet frem til.

I forbindelse med det vil jeg altså spørge Venstre: Hvor meget er for meget? Uanset om man er enig eller ikke er enig med fru Rønn Hornbech, så plejer hun at være ret kontant og

modig, men fru Rønn Hornbech undlod at svare på mit klare og enkle spørgsmål: Dersom parti-støtten fortsætter uændret eller eventuelt bliver forhøjet – hvilket det ser ud til – vil Venstre så i medfør af de hellige principper, fru Rønn Hornbech herfra har givet udtryk for, frasige sig den, da man jo ikke behøver den, og da man anser det for forkasteligt at modtage den? Det synes jeg da Tinget har krav på at få svar på.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Først fik jeg det spørgsmål, om jeg ville lade mig prostituere. Det svarede jeg ikke på.

Nu fik jeg så via en anekdote et spørgsmål om min villighed som kvinde. Jeg skulle oven i købet angive prisen for min villighed. Jeg tror, hr. Arne Melchior ved, at jeg som præstedatter og formand for Folketingets Kirkeudvalg og som en ærbar kvinde nægter at besvare disse spørgsmål.

Til hr. Touborg skal jeg sige, at ordet hyklerti ikke blev indført i debatten af mig – naturligvis ikke – jeg sagde bare, hvad jeg mente.

Hr. Køpke Christensen citerede mig for at have sagt, at jeg går ind for fradragsret for de politiske partier. Dertil må jeg sige, at det har jeg ikke sagt. Jeg ved godt, at Fremskridtspartiet er meget optaget af fradrag, men jeg talte om skattemæssig ligestilling, og i min verden kan det altså også opfattes således, at man fjerner fradraget for indbetaling af faglige kontingenter.

I den forbindelse vil jeg godt stille et spørgsmål, som jeg egentlig synes er ret relevant: Hvorfor skal det faglige arbejde have en skattebegunstiget behandling og de politiske partier ikke? Hvad er det, der gør det faglige arbejde så langt finere og bedre, end at man interesserer sig for borgernes helhedssyn på det danske samfund og for det danske samfund som helhed i fremtiden? Det har jeg svært ved at se.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg synes, vi skal holde os til det, der er på dagsordenen, og nu kan vi altså konstatere, at Venstre ikke er imod skatteyderbetaling til de politiske partier. Der synes jeg allerede vi har nået meget under dagens debat.

Torben Rechendorff (KF):

Fremskridtspartiet forsømmer jo ikke nogen chance for at fiske i rørt vand. Det har vi vel nærmest vænnet os til, og det tager vi så også