

Kvindernes ligestilling og deres rolle i den sociale udvikling inddrages selvstændigt i deklARATIONENS forpligtelse 5. Kvindernes helt centrale rolle i udviklingsprocessen kan ikke understreges stærkt nok. På kvindeområdet er der takket være et stærkt og velorganiseret arbejde fra en lang række kvindeorganisationer fra mange forskellige lande opnået ret gode resultater. Der er bl.a. kommet vedtagelser om at sikre kvinders økonomiske selvstændighed, deres ret til at optage lån og eje jord og en statslig omfordeling af ressourcerne til fordel for kvinder. Tilbage står nogle enkelte spørgsmål, som skal inddrages i forhandlingerne.

Et andet problem er den manglende finansiering. Der mangler anvisninger på, hvordan der skal skaffes penge til at gennemføre vedtagelserne fra topmødet. Her er det oplagt at pege på, at de rige lande for længe siden – helt tilbage i 1970 – har forpligtet sig til at betale 0,7 pct. af bruttonationalproduktet i ulandsbistand. Men det er, som vi ved, ikke gennemført. Topmødet skal beslutte sig for et tidspunkt, hvor det skal være gennemført, og vedtagelsen af den såkaldte 20:20-model vil også sikre, at en række i-lande i deres ulandsbistand i højere grad vil prioritere social udvikling i udviklingslandene frem for egne kortsigtede kommercielle interesser. Modellen betyder nemlig, at mindst 20 pct. af ulandsbistanden skal gives til projekter og programmer, som fremmer social udvikling.

En anden mulig kilde til finansiering kunne være udløsning af en såkaldt fredsdividende. Det kunne omfatte forskellige initiativer, f.eks. etablering af en global demilitariseringsfond. Jeg vil endelig nævne, at en afgift på valuta-handel, som SF har fremsat forslag om her i Folketinget, ville være en meget vigtig kilde til indtægter her.

Vi synes, at regeringens politiske ambitionsniveau i forhold til topmødet kunne have været højere, og derfor mener vi, at Danmark nu må gøre en ekstra indsats på topmødet og koncentrere energien om at stramme op og gøre vedtagelserne forpligtende. I den forbindelse er det helt centralt at eftergive gælden for de fattige lande, at der fastsættes en tidsfrist for gennemførelsen af målsætningen om 0,7 pct. i bistand, at gennemføre 20:20-princippet, som forpligter mest muligt på det sociale område, at bæredygtig udvikling som vedtaget i Agenda 21 bliver indarbejdet og at sikre, at vedtagelserne på det sociale topmøde bliver fulgt op. Det kunne f.eks. ske ved at pålægge ECOSOC denne opgave eller

ved at få nedsat en socialkommission. Her vil jeg også gerne tilføje, at NGO'erne selvfølgelig skal inddrages i opfølgningen, og at der også skal foretages en opfølgning i Danmark.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at hvis det sociale topmøde trods alt bliver en succes, skyldes det ikke mindst de mange NGO-organisationer, der har været uhyre aktive i hele forløbet. Uden deres helt utrolige indsats var papirerne faktisk blevet meget ringere. Der er virkelig grund til at sige dem tak.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.52

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Tom Behnke (FP):

Forskellen mellem Fremskridtspartiets og andres holdning til det spørgsmål, der stilles i anledning af det historiske topmøde i København, skal nok ses i denne udtalelse af ministeren:

»Topmødet er en platform for at fremme danske synspunkter om social retfærdighed.«

Og videre hedder det:

»Sidestykket til international solidaritet er retten til at blande sig i andre staters indre anliggender.«

Det vil jeg godt gentage: Sidestykket til international solidaritet er retten til at blande sig i andre staters indre anliggender.

Et ord som storhedsvanvid er det første, der melder sig, når jeg læser en sådan sætning. Det næste, jeg kommer til at tænke på, er, at i virkeligheden er det, ministeren giver udtryk for i den pågældende sætning, social imperialism – at man påtvinger andre lande vores socialpolitik. Uanset hvad man så mener om den danske socialpolitik, er det forkert. Det svarer lidt til fortidens korstog, hvor man drog ud for at påtvinge andre den samme trosretning, som vi havde her i landet.

Jeg vil også sige, at kolonimagthaveriet er forbi, det er overstået, men det er at dømme efter ministerens citat ikke helt gået op for ministeren