

teres i dansk lovgivning. Det vil være naturligt, at direktivets konsekvenser først drøftes uformelt mellem de lande, der er tilsluttet den europæiske patentkonvention, og blandt de nordiske lande. Lovgrundlaget i de nordiske lande er i dag ens og svarer til den europæiske patentkonvention. Jeg forventer, at der også skal være ens lovgrundlag, når direktivet er implementeret i landene.

Danmark kan forsøge at påvirke de øvrige lande under disse drøftelser i retning af de danske synspunkter, men man skal ikke forvente, at dette vil have stor effekt. Danmark er i dag isoleret – også i forhold til de øvrige nordiske lande – i disse spørgsmål.

Regeringen overvejer i øjeblikket, hvilken praksis der skal være gældende i overgangsperioden fra direktivets vedtagelse til ikrafttrædelsen den 1. januar 1997. Indtil dette er besluttet, følger vi i Danmark den praksis, der blev fastlagt efter forhandlingerne mellem ordførerne i oktober 1993, jf. Patentdirektoratets vejledning P 6.14-1 (vedlagt). (Ikke optrykt her).

Det indgår i overvejelserne, at en opretholdelse af den restriktive praksis helt frem til 1. januar 1997, vil kunne medføre en forskelsbehandling af patentansøgere, for så vidt angår transgene dyr. Det vil nemlig betyde, at de ansøgninger, som Patentdirektoratet kan nå at færdigbehandle inden 1997, vil blive behandlet efter en mere restriktiv praksis end de ansøgninger, der ikke færdigbehandles. Dette finder jeg ikke umiddelbart sigtsmæssigt.

I øvrigt vil ansøgerne, der gerne vil undgå denne forskelsbehandling, kunne få sat behandlingen af deres ansøgninger i bero til efter 1. januar 1997.

Jeg kan endvidere oplyse, at regeringen finder, at det kompromis, der nu er opnået enighed om, for så vidt angår patentering af humane gener, imødekommer de danske ønsker. Hvad angår spørgsmålet om produktpatent på dyr, kan jeg oplyse, at det har begrænset betydning,

idet der kun foreligger fire danske ansøgninger om patent på dyr og næppe vil komme flere. Ansøgere, der ønsker patent på transgene dyr, vil i fremtiden vælge at indlevere en europæisk patentansøgning, der omfatter Danmark.

Hvad angår spørgsmålet om »Farmer's privilege« for dyr, er det i realiteten et spørgsmål, hvor praksis fastlægges af domstolene.

Jeg vil til sidst benytte lejligheden til at understrege, at jeg ikke mener, at det har noget formål at forsøge at anlægge en særlig dansk fortolkning af direktivet. Det vil betyde, at patentansøgere fremover undlader at indlevere nationale ansøgninger i Danmark og i stedet går til Den Europæiske Patentmyndighed i München og dér søger patent, der kan få gyldighed for Danmark.

En særlig dansk fortolkning, der ikke lever op til direktivet, vil formentlig heller ikke kunne accepteres af Kommissionen.

Spm. nr. S 893

Til miljø- og energiministeren (8/2 95) af:
Thor Pedersen (V):

»Vil ministeren oplyse de årlige gennemsnitlige lufttemperaturer i Danmark målt inden for de sidste 100 år?«

Svar (16/2 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg kan oplyse, at Danmarks Meteorologiske Institut på forespørgsel har leveret vedlagte kurver over lufttemperaturen i Danmark 1874-1994. Den tynde kurve er årsmiddeltemperaturen, den kraftige kurve er en middelkurve.