

en hel række områder. Ungdomsårgangene vil være relativt smalle i de kommende år. Det vil gøre det naturligt at holde på ældre, erfarne medarbejdere.

Udviklingen i uddannelsesniveaueet vil også få stor betydning. Socialkommissionens analyser viser, at personer med videregående uddannelser i gennemsnit bliver tre år længere på arbejdsmarkedet, end ufaglærte gør.

En anden afgørende faktor bliver produktivitet. Erfaringerne viser, at produktivitet og real-løn stiger omkring 2 pct. om året i gennemsnit over en længere årrække. Produktivitetstigningstakten vil faktisk have en væsentlig større effekt på samfundsøkonomien end det forhold, at der bliver flere ældre.

Der er flere faktorer, der tilsammen gør, at ældreforsørgerbyrden sandsynligvis ikke vil komme til at udgøre en stor økonomisk belastning for de kommende generationer. Det afgørende her er helt klart en økonomisk udvikling, der fremmer beskæftigelsen. Det er ikke urealistisk at regne med en beskæftigelsesfremgang på 200.000 personer i de kommende år. Dette kan meget vel føre til en reduktion i antallet af dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere på omkring 150.000 personer.

En forhøjelse af det gennemsnitlige tidspunkt for tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet med bare ét år vil svare til omkring 50.000 personer.

Dette vil tilsammen have lige så stor effekt på den samlede forsørgerbyrde som den isolerede effekt af de næste 30-40 års demografiske forskydning.

Af hensyn til fremtidens pensionister skal Danmark satse på en sund økonomi, fremgang i beskæftigelsen og nedbringelse af statsgælden. Det er rent faktisk en politik, regeringen har påbegyndt. Derfor ønsker Socialdemokratiet ved denne debat at slå fast, at folkepensionens grundbeløb ligger fast og ikke skal gradueres efter anden pensionsindkomst, og at der ikke er planer om ændringer af beskatningen af andre pensionsformer. Vi synes, at det er meget vigtigt under denne debat, som Fremskridtspartiet har rejst – og det synes vi er meget fornuftigt efter den usikkerhed, der har bredt sig – at få slået fast, at der ikke er planer om at ændre forholdene for danske pensionister; de kan trygt se fremtiden i møde også i år 2030, eller hvilke andre år vi måtte finde på at kigge på. Det er et signal, det er meget vigtigt at få sendt herfra, og det vil vi gerne fra Socialdemokratiets side medvirke til.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

De mange rigtige synspunkter, som den socialdemokratiske ordfører nu også gentog fra statsministerens tale, havde jeg egentlig haft en forhåbning om at Socialdemokratiet havde præsenteret i form af et dagsordensforslag, så vi kunne få det fastslået også i form af en afstemning.

Når det ikke er tilfældet, vil jeg gerne have lov til på vegne af Fremskridtspartiet at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer,

- at de økonomiske forhold blev forringet for folkepensionister som følge af skattereformen, hvorfor regeringen pålægges at fremlægge nødvendige forslag til forbedring af folkepensionen,
 - at folkepensionen skal være en indkomst-uafhængig offentlig ydelse til alle personer over 67 år, hvorfor regeringen pålægges at afstå fra at udhule folkepensionen,
 - at der efter år 2015 kan opstå problemer med at finansiere folkepensionen, såfremt der ikke allerede nu iværksættes en markant omprioritering af statens finanser, hvorfor regeringen pålægges at fremlægge en troværdig plan for omprioriteringen, der kan sikre statens evne til at udbetale folkepension i årene, der kommer,
- går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 49).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (se ovenfor). Dette forslag indgår i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne komme med et par kommentarer til Fremskridtspartiets dagsordensforslag. Socialdemokratiet kan ikke støtte det af forskellige grunde.

For det første kan Socialdemokratiet ikke acceptere, at det bliver sagt, at de økonomiske forhold for landets pensionister blev forringet ved skattereformen. Det er jo et faktum, at skattereformen betød, at et beløb i nærheden af