

vælge en erhvervsuddannelse. Dengang man indførte basisåret, skulle de ligesom prøve at snuse til alle områder, for så havde de en bedre forudsætning for at vælge netop det erhverv, de nu ønskede. Ikke desto mindre viste undersøgelser på daværende tidspunkt også, at når de unge havde sat sig en eller anden uddannelse i hovedet, blev de altså også ved den uddannelse. Det var i grunden ret få, der valgte noget andet, selv om de i basisåret prøvede forskellige ting.

Vi synes ligeledes, det er et positivt element, at 1. skoleperiode i fremtiden skal være frivillig for alle elever, og at den også gøres mere fleksibel og dermed mere liberal, kan man sige, med hensyn til at man kan bevare længden af 1. skoleperiode. Man tager altså mere individuelle hensyn til den enkelte elev, som vi jo også gjorde under folkeskoleforliget, og det var ikke af det dårlige, og at denne her form også skal omfatte de merkantile uddannelser, er også noget, som vi støtter.

Det princip, der går ud på, at eleverne skal have den bedste mulighed for at komme på den rette hyld i det videre forløb, er med til at give de unge mennesker den optimale livskvalitet, og det kan vi selvfølgelig alle sammen være interesseret i. Også det, at man nu kan få et tilbud om supplerende kvalifikationer i 1. skoleperiode, er af det gode.

Der er mange aspekter i de her forslag – særlig i det første – og ifølge lovforslag nr. L 198 vil man nu lave en nemmere overgang mellem grundskolen og erhvervsuddannelserne, og det kan kun være medvirkende til en forbedring af forholdene.

Fremskridtspartiet ser altså, som man kan forstå, positivt på i hvert fald det, der hedder nr. L 198. Vi synes, der er mange positive aspekter i det forslag, men vi må nok sige, at nr. L 199 ser vi lidt mere kritisk på, og dér er nogle ting, vi godt vil have belyst.

Vi vil bl.a. gerne have belyst, hvor mange elever det drejer sig om. Der står bl.a., at for den unge, der ønsker at gennemføre et brobygningsforløb, udarbejdes en vejledningsplan. Jeg må erkende, at umiddelbart tænkte jeg, at alle, der kom fra folkeskolen, nu skulle have lavet sådan en vejledningsplan, men det kan jeg så se ikke er tilfældet. Jeg kunne godt tænke mig at få belyst af undervisningsministeren eller i udvalget, hvor mange man påregner der skal i gang med sådan et brobygningsforløb og have en vejledningsplan.

Jeg er enig med nogle af de tidligere ordførere i, at vi skal passe på, at vi ikke gør det her med uddannelser for omfattende; jeg tænker på egu, de frie ungdomsuddannelser osv. Jeg tror, det er på høje tid, at vi får en forenkling af netop alle de uddannelser, der er her, så vi ikke får for mange.

Den konservative ordfører var inde på, at der skulle være mere ligestilling mellem erhvervsskolerne, og det er altså handelsskoler og de tekniske skoler, og det er Fremskridtspartiet fuldt ud enig i. For at sige det rent ud synes jeg, at det i dag er således, at erhvervsskoleelever er godt forkælede i forhold til dem, der går på tekniske skoler. Det er altså en helt, helt forfejlet måde, man giver den økonomiske støtte på, og man bør i hvert fald have med ind i denne debat og i det videre forløb, at der bliver en ligestilling. Nu har jeg så tænkt lidt mere over det, og jeg tror, det var Socialdemokratiets ordfører, der var inde på netop det aspekt, og dér er vi så som bekendt enige.

Vi skal netop med den udvikling, vi kan se i dag, gøre, hvad vi kan for, at man også lægger den optimale interesse i erhvervsuddannelser. Det er en helt, helt skæv udvikling, at flere og flere vælger de gymnasiale uddannelser, det traditionelle gymnasium, og dér må vi naturligvis netop se på det aspekt, at for at hele samfundet kan fungere og vi alle sammen kan få mad på bordet osv. – også offentligt ansatte, kan jeg godt sige – er det private erhvervsliv og de, der går på erhvervsskolerne, nødvendige, ellers er der ingen basis for, at også de offentligt ansatte kan eksistere. Det kan de faktisk heller ikke i dag, hvis vi ser på statsfinanserne osv., så der er allerede i dag en skæv fordeling, og derfor skal vi selvfølgelig gå den anden vej: Vi skal netop gøre det meget mere attraktivt for de unge mennesker at blive iværksættere.

Vi er, som man kan forstå, positive over for det første lovforslag, men det med brobygningen vil vi se lidt mere på i udvalget, fordi vi mener, der er nogle ting her, der gør, at forslaget kan gå hen og blive meget dyrere, end man umiddelbart skulle tro. Vi tror faktisk ikke, at økonomien vil holde, og jeg må nok også sige for at dryppe lidt malurt i bægeret, at med hensyn til det første forslag er vi heller ikke så optimistiske, hvad angår økonomien. Vi skal nok være klar over, at på en eller anden måde kan der hurtigt ske det, som vi har set på andre områder, nemlig at omfanget vokser, og derfor