

overordnet politisk beslutning. Det fremgår også af revisionsprotokollatet, at det var værdiløse aktier, man byttede med værdiløse aktier det andet sted.

Det er, som jeg plejer at sige: Den Danske Bank havde 80 pct. af ingenting. Det byttede den med 2 gange 30 pct. af ingenting, og så glemte den at tage de halvanden milliard kroner med, som den lagde tilbage i Finansieringsfonden til de færøske skatteydere.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Når undersøgelsen forhåbentlig er slut forholdsvis snart, må alle implicerede i den tage stilling til, hvad de mener, der skal gøres juridisk, om der skal rejses sag, eller hvordan det skal gribes an. Jeg skal ikke foregribe de konklusioner, der skal træffes på baggrund af en grundig undersøgelse, som endnu ikke er foretaget. Men vi vil selvfølgelig være de færøske myndigheder behjælpelige med alt, hvad vi kan, i den retning.

Men når hr. Uffe Ellemann-Jensen, første gang han er heroppe, siger, at jeg har været uforskammet over for Færøerne, og at jeg har givet dem en dårlig behandling, så vil jeg gerne sige, at første gang jeg rejste derop, havde jeg ikke noget forslag med, men redegjorde blot for nogle tanker, som regeringen havde gjort sig om, hvordan vi kunne gøre noget ved denne sag. Færøerne satte pris på, at vi fik en åben dialog om det, men sagde også til mig: Hvis vi skal videre, vil vi gerne have et konkret forslag at tage stilling til; så er det ikke nok, at vi bare diskuterer løse tanker.

Derfor forholder det sig således, at da regeringen havde gjort sine overvejelser færdige på baggrund af bl.a. de oplysninger og ønsker, jeg havde fået deroppe, og det, der har været fremme i debatten herhjemme, og vi havde formuleret et konkret forslag, så rejste jeg efter aftale derop og sagde: Det er det, vi er nået frem til, og det vil vi gerne forklare i Tórshavn som det første sted af alle. Og vi bad ikke nogen om at tage stilling til det; vi bad om at få lejlighed til at redegøre for det, og det tror jeg sådan set landsstyret var meget godt tilfreds med, for det var landsstyret, vi havde aftalen med.

At vejrliget så var sådan, at rejsens ankomsttidspunkt blev udsat et døgn på grund af, at det var umuligt at lande på Færøerne, kan jeg dårligt tage ansvaret for.

(Kort bemærkning).

Uffe Ellemann-Jensen (V):

Jeg tror, justitsministeren må have hørt forkert. Jeg kunne ikke drømme om at beskyldte justitsministeren for at have været uforskammet over for færingerne. Jeg kender justitsministeren som et venligt og høfligt menneske.

Det, jeg sagde, var, at det var en uforskammet metode over for færingerne, at regeringen fremsætter dette forslag i Folketinget i dag, før der har været lejlighed til, at færingerne kan vurdere det nøjere, og det mener jeg stadig. Når der netop er tale om et forslag, som skal vedtages både af Folketinget og af Færøernes Lagting, så er det en uforskammet metode over for færingerne at fremsætte det her i dag og oven i købet ledsage det med så bombastiske beskrivelser, som statsministeren er kommet med, og som antyder, at der er tale om et diktat, at der er tale om et fait accompli; og så er det, man spørger sig selv, fordi man jo nu efter så mange år herinde er belastet med et mistroisk sind: Kunne det tænkes, at det, man lægger op til dér, er en situation, hvor færingerne igen bliver så stiktossed, at de siger nej til det, så man kan vaske hænderne og sige, at der så ikke bliver nogen undersøgelse? Et mistroisk sind kunne jo få den tanke, at det er det, der er regeringens plan med det her – ellers er det mildt sagt en klodset håndtering af sagen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det kan da ikke passe, at landets justitsminister ikke er i stand til klart fra denne talerstol at definere partsbegrebet i denne interessante sag. Det er dog en ganske afgørende forudsætning for alt det, vi taler om. Hvis de mennesker, vi taler så velvilligt om, overhovedet ikke er parter i sagen, stiller sagen sig jo i et helt andet lys.

Jeg er faktisk ikke i tvivl om, at både justitsministeren og statsministeren vil hjælpe færingerne alt det, de kan. Så det behøver man ikke at komme herop og bruge taletiden på.

Jeg stillede et ganske konkret spørgsmål: Vil justitsministeren være så venlig at give en juridisk definition af partsbegrebet i denne sag? Hvem er parterne? Hvem er køber, hvem er sælger, hvem er parter i henhold til loven?

(Kort bemærkning).

Óli Breckmann (KF):

Jeg har bemærket og er glad for, at statsministeren har forsikret Folketinget om, at forslaget fra