

Spm. nr. S 1305

Til indenrigsministeren (29/3 95) af:

Niels Højland (FP):

»Kan ministeren oplyse, om ministeriet har kendskab til eventuelle fejludbetalinger af diæter til byrådsmedlemmer i kommunerne, samt oplyse, hvilken kontrol og hvilket tilsyn ministeriet har med kommunernes diætudbetalinger?«

Svar (7/4 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

De almindelige kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – fører tilsyn med, at (amts)kommunerne overholder lovgivningen, herunder lovgivningen omkring udbetaling af diæter m.v.

Tilsynsmyndighederne tager sager om diæt-udbetaling op til vurdering, såfremt der konkret er grund til at antage, at en (amts)kommune kan have handlet i strid med lovgivningen, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse.

Det påhviler i øvrigt den kommunale revision at påse, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med lovgivningen, jf. § 42 i lov om kommunernes styrelse.

Indenrigsministeriet har som tilsynsmyndighed med amtskommunerne behandlet en sag vedrørende Fyns Amtskommunes uberettigede udbetaling af diæter.

Ministeriet har endvidere i enkelte andre sager udtalt, at en konkret diætudbetaling har været uberettiget.

I øvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1313.

Spm. nr. S 1327

Til kulturministeren (30/3 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Mener ministeren stadig, at hendes svar på spørgsmål nr. S 907, S 908 og S 909 er korrekte?«

Begrundelse

Den tidligere leder af Medieværkstedet Steen Ole H. Jørgensen har efter gennemlæsningen af svarene på ovennævnte spørgsmål i et brev af 26. februar 1995 gjort ministeren bekendt med en fejlagtig oplysning i materialet fra den regionale tv-station. Det fremgår af udtalelsen vedrørende spørgsmål nr. S 909, sidste afsnit på side 1 bl.a., at: »Medieværkstedet skulle først og fremmest styrke det lokale produktionsmiljø af uafhængige producenter og freelancere . . .«.

Steen Ole H. Jørgensen skriver endvidere: »Som leder blev jeg på intet tidspunkt gjort bekendt med, at det EU-støttede mediekursus skulle have det anførte hovedformål, som alene anses at være målrettet mod tv-mediet, altså mod tv-stationen selv. Jeg har ikke modtaget skriftligt materiale, der anfører dette hovedformål, og jeg har ikke på anden vis af daværende direktør Bent Nørby Bonde modtaget en mundtlig instruks med dette sigte. Derimod har jeg modtaget skriftligt materiale, der beskrev kursets hovedformål som værende målrettet mod informationsopgaver i det private erhvervsliv. Dette skriftlige materiale er i ansættelsessamtalen og i efterfølgende mundtlige instrukser fulgt op med henblik på, at jeg tilrettelagde visitationen af kursister samt indholdet på kurset på en måde, der optimalt kunne sikre jobskabelsen i det private erhvervsliv.

Denne indholdsmæssige og pædagogiske linje fremgår af informationspecjen, som blev godkendt af Bent Nørby Bonde og af det lokale AF-system, af min redegørelse på informationsmødet om kurset, af mine undervisningsplaner, som Bent Nørby Bonde løbende blev orienteret om, og af den intense praktikplanlægning, der blev gennemført sammen med kursisterne.

Jeg opfatter tv-stationens beskrivelse af hovedformålet som en tilsnigelse, der i efterrationaliseringens ånd og i en aktuel strid om kurset skal legitimere kursets berettigelse i forhold til gældende lovgivning. Men kursets indhold var altså anderledes.«

Svar (7/4 95)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Ja. Ud fra de oplysninger, som Steen Ole H. Jørgensen anfører i sit brev af 26. februar 1995, og de oplysninger, TV 2/BORNHOLM anfører i en udtalelse af 9. marts 1995 over Steen Ole H.