

4. Akkreditering af laboratorier til teknisk prøvning og kalibrering.
5. Akkreditering til certificering af produkter, personer og systemer.
6. Akkreditering til miljøcertificering og akkreditering af miljøverifikatorer.
7. Akkreditering til inspektion.
8. Ædelmetalkontrollen.
9. Udpegning af primærlaboratorier og nationale referencelaboratorier (fundamental metrologi).

En oversigt over samtlige ordninger på Erhvervsministeriets og andre ministeriers områder vil kræve en nøjere undersøgelse. Jeg vil derfor rette henvendelse til de øvrige ministerier og vende tilbage, når besvarelse herfra foreligger. I øvrigt kan jeg oplyse, at det tværministerielle udvalg om service som led i opfølgningen af ressourceområderapporterne har nedsat en arbejdsgruppe om erhvervsservice, som bl.a. skal analysere og vurdere lovmæssige og branchemæssige reguleringer af forskellige erhvervsservicebrancher, f.eks. advokatfirmaer, revisorvirksomheder, rådgivende ingeniørfirmaer m.v. Arbejdsgruppens behandling forventes færdiggjort efteråret 1995.

Spm. nr. S 1293

Til udenrigsministeren (27/3 95) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan udenrigsministeren fremlægge dokumentation for, at de »militærunddragere« fra Kosovo, som er blevet idømt lange fængselsstraffe, har fået militær træning i den albanske hær i Albanien?»

Begrundelse

Udenrigsministeriet har afvist oplysningerne fra en menneskerettighedsorganisation i Kosovo om lange straffe til »militærunddragere« med den begrundelse, at disse ikke alene var dømt for selve militærunddragelsen, men også »for at have fået militær træning i den albanske hær i Albanien« (se Udenrigsministeriets notits fra den 24. marts 1995).

Fra et asylretligt udgangspunkt kan man sige, at det er ganske underordnet, hvilke paragraffer et internationalt fordømt regime bruger til at

straffe borgere, som ikke ønsker at gøre tjeneste i regimets militær.

Derfor er der kun logik i Udenrigsministeriets indvending, hvis det rent faktisk kan dokumentere, at de pågældende har fået militær træning i den albanske hær i Albanien. Udenrigsministeriet bedes derfor fremlægge denne dokumentation samt oplyse, på hvilke kilder den er baseret.

Svar (11/4 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Som anført i Udenrigsministeriets notits af 24. marts til Folketingets Retsudvalg fortsætter Udenrigsministeriet sin undersøgelse omkring retsforfølgelsen af de personer, der refereres til i spørgsmålet. Så snart disse undersøgelser, der kræver nærmere og vanskeligt tilgængelige oplysninger fra udenlandske kilder, er afsluttet, fremsender Udenrigsministeriet et nyt notat til Retsudvalget.

For den gode ordens skyld bemærkes allerede nu, at spørgsmålet om, hvad der er asylretligt relevant eller ej, ikke henhører under Udenrigsministeriet, men alene under Direktoratet for Udlændinge og Flygtningenævnet. Som svar på spørgsmål fra disse udlændingemyndigheder videregiver Udenrigsministeriet sine oplysninger i sammendrag for at beskytte sine kilder til de nævnte udlændingemyndigheder, men Udenrigsministeriet tager ikke stilling til, hvad der er asylretligt relevant eller ej.

Udenrigsministeriet har i øvrigt ikke anført, at de pågældende personer har fået militær træning i Albanien, men alene, at de er dømt for »forbrydelser mod statens sikkerhed« ved at bringe landets territoriale integritet i fare (straffelovens § 116 og § 138), og at de ikke er dømt for militærunddragelse hverken efter lov om militær tjeneste eller efter straffelovens bestemmelser herom (§ 214, § 215 eller § 217, jf. også § 226).

Spm. nr. S 1306

Til udenrigsministeren (29/3 95) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om de norske udlændingemyndigheders vurdering af desertørers og militærnægteres muligheder for at opnå asyl i Norge?»