

½'s omsætning af dagligvarer? Hvem kan man anke til? Hvilken instans skal administrere det her? Eller er der i virkeligheden bare tale om, at det er givet frit, men hvor man opretholder en illusion om, at der er et krav, sådan at de lovlydige handlende kan opfylde et krav, hvorimod de, der er sådan nogenlunde ligeglade, bare kan gøre, som de vil?

Er der kontrol af det? Er der nogen, man kan anke til?

Spørgsmålet om afskærmning af øl, vin og spiritus efter kl. 20 vil jo medføre, at alle de eksisterende butikker, som ønsker at holde åbent ud over kl. 20, nu skal til at lave en afskærmning. Vil det ikke betyde, at der i virkeligheden kommer flere Berlinmure, end der har været nu, når alle de eksisterende butikker skal til at afskærme øl, vin og spiritus for at kunne holde åbent indtil kl. 21? Altså flere i stedet for færre Berlinmure?

I øvrigt er der også lagt op til, at der skal være en effektiv afskærmning af øl, vin og spiritus, ikke bare i forhold til kunderne, men også i forhold til de ansatte. Hvordan skal det rent faktisk kunne udføres? Vil det betyde, at hvis en ansat har overtaget vagten kl. 18, så skal ejeren komme kl. 20, låse af og tage nøglen med hjem? Eller hvad er tanken med den effektive afskærmning over for de ansatte?

Så er der spørgsmålet om nye butikker. De skal ikke kunne dokumentere tre års omsætning under 15 mio. kr. for at holde åbent om søndagen. Det kan de af gode grunde ikke, når de er nye. Er det ikke en skævvridning over for nye butikker, f.eks. 7-Eleven, i forhold til eksisterende nærbutikker? De kan jo bare påstå, at de har et budget, der ligger under 15 mio. kr. Så vil der gå tre år, før konsekvensen viser sig.

Hvad med en meget større butik, som siger, at den har et realistisk budget, som den mener ligger på 14 mio. kr.? Kan den gøre det i tre år uden nogle konsekvenser? Hvem skal bedømme, om budgetterne for de nye butikker er realistiske? Hvem kan man klage til? Hvem skal afgøre det, hvis det ikke er afklaret?

Alt i alt må vi altså sige, at der her er tale om et lovforslag, som har skrevet sig hen over problemerne, som på overfladen giver sig ud for at have en enkel og let administrerbar løsning, men som, når man kommer til realiteterne, og hvis det skulle blive vedtaget, i virkeligheden vil vise sig at være endnu vanskeligere at administrere og give endnu flere stridspunkter, endnu mere fortolkning, endnu flere klager og end-

nu mere besvær i dagligdagen. Så det er et forslag, som stort set er det værste, vi er blevet præsenteret for i hele farcen.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Hr. Jørn Jespersen benævner sortimentslisten som en farce. Med alt det, der er blevet sagt netop nu, så skulle konsekvensen af det vel være, at SF går ind for en 100 pct.s ophævelse.

Problemet er jo, at lige så snart man går ind og drøfter, om nogle butikker skal have åbent og andre være lukket – eksempelvis diskussionen om søndagsåbning – så må man nødvendigvis diskutere en afgrænsning. Jeg vil da gerne vide, om SF har et konkret forslag til, om en anden afgrænsning kunne være bedre, lettere administrerbar, mindre bureaukratisk, og hvad der ellers har været brugt af ord. Jeg har nemlig ikke i den forløbne periode, hvor vi har arbejdet med lukkelovsforslaget eller haft debatten om lukkelov i det hele taget, set noget konkret forslag fra SF, som kunne løse det problem.

Jeg vil så spørge, om det betyder, at SF i virkeligheden går ind for, at butikkerne også skal have mulighed for at have åbent om søndagen, og at alle butikker skal have det. For vi har et afgrænsningsproblem, lige så snart vi ønsker at skelne med hensyn til åbningstiden.

Dermed også være sagt til fru Pernille Sams, at i den periode, hvor VK-regeringerne har siddet, har der jo heller ikke været en løsning på sortimentslisterne. De har også eksisteret i den periode. Det, som har været gjort, er, at denne regering har sat de sortimentslister sammen til én fælles i stedet for at have flere forskellige, så vi har altså heller ikke dér et ansvar for lige præcis det afgrænsningsproblem, som vi står med.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Fru Lotte Henriksen har fuldstændig ret i, at hvis man ønsker at have nogen som helst restriktioner i forbindelse med åbningstid, så er det nødvendigt at lave en afgrænsning i forhold til, hvilket varesortiment der må forhandles på hvilke tidspunkter. Derfor er en sortimentsliste i en eller anden forstand nødvendig, medmindre man vil liberalisere fuldstændig.

Det er jo det, der er hele denne debats fejl, at det synspunkt ikke har været anerkendt. Man har ladet, som om det var den konkrete sortimentsliste, man bare kunne gøre grin med, og at man kunne løse det problem.