

Hr. Ole Donner meddelte, at Fremskridtspartiet vil stemme for forligspartiernes lovforslag. Det kan vi da kun være tilfredse med. Jo flere mandater, der tælles sammen her, jo bedre er det, sådan må det være.

Hr. Ole Donner satte spørgsmålstegn ved takstpolitikken på mobilkommunikationsområdet for udlandstakseringen. Det er også et spørgsmål, der har været stillet til mig tidligere fra Fremskridtspartiets side i skriftlig form.

Grunden til, at vi har det sådan, at når der ringes op her fra landet til en mobiltelefon i udlandet, betaler den, der har mobiltelefonen, taksten fra landegrænsen og til det sted, hvor man befinder sig i udlandet, er jo, at vi har givet mulighed for, at den, der har mobiltelefonen, kan få direkte omstilling fra sin fastnetstelefon i Danmark til sin mobiltelefon. Når man har den omstillingsmulighed, er det jo en beskyttelse af den, der ringer op, som måske tror, at den, man ringer op til, befinder sig her i landet, og dermed regner med, at takstfastsættelsen er noget billigere, men ikke ved, at vedkommende befinder sig på Sicilien eller et andet sted i Europa. Derfor er den, der har omstillingsmuligheden, selvfølgelig forpligtet til at betale de ekstraomkostninger, der er forbundet med at kunne have sit mobilkommunikationsudstyr med sig rundt i verden. Jeg mener i øvrigt ikke, at vi skal ændre på det takstprincip.

Enhedslistens ordfører, hr. Bruno Jerup, endte jo sådan set med at rose indholdet, for så vidt angår det, der nu skal reguleres, nemlig beskyttelse af forbrugernes interesser, og det, vi så skal udmønte i trin 2, nemlig gennemskueligheden også i de takstpolitikker, der skal være gældende på et liberaliseret marked.

Jeg skal beklage, at Enhedslisten ikke ser sig i stand til at tilslutte sig forliget, men kan måske ane en mulighed for, at Enhedslisten ender på samme vis som Fremskridtspartiet med at lægge stemmer til vedtagelsen af regeringens og forligskredsens lovforslag ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om ændring af byggeloven, lejeloven og boligbyggeriloven. (Individuel måling af forbrugsposter, handicapvenligt byggeri).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 19/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Jytte Madsen (S):

Dette lovforslag går ud på at gennemføre de lovændringer, der er nødvendige for, at der kan indføres individuel måling af forbruget af el, gas, vand og varme både i nybyggeriet og i det eksisterende byggeri. Samtidig er det endnu en brik i den miljøpolitiske indsats, som Socialdemokratiet hilser velkommen.

Lovforslaget bygger på den betænkning, som det såkaldte Målerudvalg afgav i februar måned. Jeg synes, at det er prisværdigt, at boligministeren har handlet så hurtigt ved så kort tid efter betænkningen at fremsætte et lovforslag til opfølgning og udmøntning af betænkningens forslag.

I betænkningen samt i lovforslagets bemærkninger er der anført mange gode argumenter for, at der bør indføres individuel måling af disse forbrugsposter i byggeriet. Det centrale er, at al erfaring viser, at når den enkelte forbruger direkte kan se og kun skal betale for sit eget forbrug, så vil forbrugeren være tilskyndet til at spare på forbruget. Individuel måling vil altså virke som et incitament til ressourcebesparelser.

Det betyder også, at den enkelte forbruger i de fleste tilfælde vil få en økonomisk gevinst ved opsætning af målere. Det gælder i særlig grad på elområdet. Der er dog her naturligvis tale om gennemsnitsbetragtninger, som fremgår af betænkningen.