

kan gå ind for de dele af forslaget, som betyder lavere provenu, altså provenureduktioner, og at de tager afstand fra de dele af forslaget, som medfører et øget provenu.

Som skatteminister har jeg den opgave at sørge for, at de samlede skatteindtægter ikke borteroderes af ensidige forslag, som udelukkende har til formål at få reduceret skatteindtægterne.

Lad mig bare minde om, at der rumles med en afskaffelse af cd- eller grammofonpladeafgiften på et tidspunkt, hvor vi står over for at skulle foretage en finanspolitisk stramning. Så længe sådan nogle rumlerier kører, bliver jeg nødt til at forsvare de skatteindtægter, som vi alle sammen skal leve af. Det er min pligt; det bliver jeg nødt til at lægge vægt på, og derfor indgår sådanne elementer også i det lovforslag, som her er til behandling.

Jeg tror, det er vigtigt at gøre opmærksom på, at hovedsigtet i lovforslaget ikke er det, som Venstre og De Konservative giver indtryk af at det er, nemlig at det skal give flere penge i kassen. Det, der er karakteristisk ved forslaget, hvis man læser det sådan lidt tilbagelænet og fornuftigt og afslappet, er, at det er et forslag, der er karakteriseret ved præciseringer, konsekvens, konsistens og logik.

Jeg har noteret mig, at Venstres og De Konservatives ordførere brugte udtrykket ændring af overgangsbrøken. Faktisk er det en præcisering af beregningen af overgangsbrøken, hvad der er noget andet end blot en stramning af overgangsbrøken. Det er en præcisering. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at de forskellige pensionskasser og pensionskasser har brugt meget forskellige måder at udregne overgangsbrøken på. Nu foreslår vi fremadrettet en præcisering, så alle bruger samme beregningsmetode. Det er et fornuftigt forslag. Vi går ikke op i, at de har brugt forskellige beregningsmetoder før i tiden, men fremadrettet er der tale om en præcisering.

Så er der spørgsmålet om de obligationsbaserede aktieselskaber, datterselskaber m.v. Det er, som også den radikale ordfører var inde på, en værnregel, som har til hensigt at undgå, at et provenu efterhånden borteroderes på grund af, at flere og flere selskaber føler sig fristet til at placere obligationer i store mængder i datterselskaber.

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, at jeg gerne lytter til organisationerne, jeg lytter gerne til konstruktiv kritik, og jeg lytter gerne til forslag til ændringer af det her element

ligesom i øvrigt til de andre elementer i lovforslaget. Jeg er klar over, at det er en kontroversiel og interessant problemstilling, og løsningen behøver ikke nødvendigvis være den, som er foreslået her, men hovedsigtet skal være, at vi skal undgå spekulation i at lægge obligationsmængder, som ellers er realrenteafgiftspligtige, ned i datterselskaber, som er aktieselskaber. Hovedsigtet skal fastholdes: Vi skal have et værn mod denne spekulation, men det er klart, at det skal være sådan, at man ikke generer i øvrigt fornuftig virksomhed. Så jeg er meget parat til, at man i udvalgsammenhæng får drøftet den problemstilling igennem.

I øvrigt vil jeg takke for en overvejende positiv behandling af forslaget og ser frem til et godt og konstruktivt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 111:

Forslag til folketingsbeslutning om skattemæssig ligestilling af børsnoterede og ikkenoterede medarbejderaktier og om skattemæssig beregning på basis af faktisk realiseret gevinst. Af Gitte Seeberg (KF) og Svend Aage Jensby (V) m.fl.
(Fremsat 21/4 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter det foreliggende beslutningsforslag pålægges regeringen at fremsætte lovforslag til ændring af aktieavancebeskatningsreglerne på