

uvildig instans, som træffer den endelige afgørelse, fordi man på den måde angriber princippet om, hvem der har påtalekompetencen i Danmark, og så får vi en særlig anklagemyndighed over for politiet.

Derfor mener vi, det er meget vigtigt, at vi, som det her er foreslået, får et nævn, der i et meget vidt omfang får sin egen eksistens. Disse seks nævn, der skal være, vælger af deres midte en formand. Denne formand indkalder til årsmøde og sørger for, at der for hvert af de seks nævn, ethvert statsadvokatur, bliver afleveret et kapitel til en årsrapport, og formanden skriver nogle bemærkninger selv, hvor han prøver at drage nogle generelle konklusioner.

Vi mener, at dette forslag også tilgodeser politiets helt berettigede krav om retssikkerhed. Det skal der ikke være nogen tvivl om, for vi foreslår jo, at der beskikkes en en advokat for den betjent, der klages over, og vi vil på ingen måde være med til at acceptere en ordning, hvor politiet får en dårligere retssikkerhed end de øvrige borgere i Danmark.

Men man får jo skudt en masse mærkelige og yderst besynderlige motiver i skoene, når man tillader sig at gå ind for et forslag som det her. Det er, som om der er dele af det politiske billede og af samfundet, som simpelt hen ikke vil tro på det, man siger: at formålet her er at fjerne enhver form for mistanke, berettiget eller uberettiget, om, at vi har et system, der har mulighed for at holde hånden over sine egne.

Vi håber meget på, at der vil være et flertal i Folketinget, som støtter det her forslag, så vi kan få det gennemført inden Folketingets sommerferie.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det kom ikke som nogen overraskelse, at den radikale ordfører er en varm tilhænger af forslaget, men jeg skal spørge, om den radikale ordfører er så meget tilhænger af forslaget, at han også kan stå inde for alle bemærkningerne til det, specielt den passus, som jeg citerede før: »Derved sikrer man sig bedst muligt mod en usaglig forskelsbehandling mellem politifolk og almindelige borgere.« Det betyder med andre ord, at det nuværende system ikke gør det. Er det også hr. Bjørn Elmquists opfattelse?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil bede den radikale ordfører helt klart præcisere, hvori betænkelighederne ligger ved udelukkende at have statsadvokaterne til at behandle disse klager. Lå der i det, hr. Elmquist sagde, blot den mindste antydning af, at man ikke kan regne med, at statsadvokaterne udelukkende vil disponere sagligt? Lå der i det den mindste antydning af, at fordi statsadvokaterne fører kontrol med politiet, skulle de ikke være habile i det her spørgsmål?

Det tror jeg landets statsadvokater gerne vil høre helt klart.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Til den sidste spørger vil jeg sige, at jeg gjorde det meget tydeligt i mit indlæg, hvad det var for en formodning, man som klager kunne risikere at skulle kæmpe imod, og hvis hr. Jensby ikke har forstået det ved min mundtlige fremlæggelse, vil jeg råde ham til at få fat i fortrykket; det ligger på det elektroniske system allerede i løbet af formiddagen.

Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at bemærkningerne naturligvis er udformet i Justitsministeriet, men den passus, som hr. Tom Behnke drager frem, synes jeg er formuleret godt og er velanbragt. Den har at gøre f.eks. med den situation, vi så forleden dag, med Statsadvokaten i København, som ikke rejste den tiltale, som den daværende rigsadvokat, Asbjørn Jensen, havde anbefalet, og det skabte en diskussion – det ved hr. Tom Behnke godt – bl.a. i Retsudvalget under et samråd med justitsministeren, og da det er blevet refereret i offentligheden, kan den problemstilling ikke være ubekendt. Den fungerende Rigsadvokat har så lavet om igen på beslutningen og pålagt Statsadvokaten at rejse tiltale. Ved samme lejlighed blev justitsministeren anmodet om at komme med skriftlige eksempler på tilfælde, hvor anklagemyndigheden har anlagt en strengere standard over for politiet, og det lovede han.

Det er muligt, at vi ad den vej kan komme videre i denne diskussion, men indtil vi har fået svarene fra justitsministeren på dette spørgsmål, vil jeg henholde mig til det foreliggende.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Som hr. Bjørn Elmquist selv siger, kunne det altså i det nuværende system lade sig gøre, at man