

at ingen økonomisk svagt stillet lejer vil blive drevet fra hus og hjem. Det boligsociale sigte vil blive fastholdt, og lejernes reallønsfremgang vil ikke blive spist op af ændringer i boligstøtten.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan ikke sige ministeren tak for svaret, for ministeren fastholder jo, at man vil overveje nedskæringer i boligydelse og i boligsikring. Nu siger ministeren, at han i hvert fald ikke vil være med til, at folk skal drives fra hus og hjem, og jeg vil derfor spørge ministeren, om det så betyder, at ministeren tager afstand fra de modeller til nedskæring, der præsenteres i rapporten fra forskellige ministerier om individuel boligstøtte, som regeringen er kommet med.

Disse modeller rammer jo et flertal af dem, der modtager boligydelse og boligstøtte. Disse modeller rammer også dem, som er fuldstændig afhængige af boligydelse og boligsikring for at kunne blive boende i deres lejlighed. Ministeren har gennem udsendelsen af denne rapport skabt en utryghed og en frygt for fremtiden hos tusindvis af mennesker med de mindste indkomster i dette land, og jeg håber derfor, at ministerens svar skal tages som et udtryk for, at regeringen tager afstand fra de modeller, der er i den rapport.

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg var også meget overrasket over aftenen efter, at vi havde haft diskussionen om den boligpolitiske redegørelse her i Folketinget, at kunne erfare i medierne, at boligministeren overvejede de her ting.

Jeg vil spørge boligministeren, om boligministeren er opmærksom på, at forskellen er, at når vi yder støtte til ejerboliger, så gør vi det uafhængig af indkomsten på den måde, at jo større hus du har, jo større indkomst du har, jo større fordel får du af fradragsretten, mens det, der karakteriserer støtten til lejerboligerne, er, at den er indkomstbestemt. Det betyder, at forudsætningen for, at du får støtten, er en lav indkomst, og netop på den baggrund er det helt uforståeligt for SF, hvis en socialdemokratisk boligminister vil røre ved boligstøtten.

Jeg vil også spørge boligministeren, om boligministeren er opmærksom på, at en af hovedforklaringerne på den kraftige stigning er stadig flere ældre i eget hjem, hvilket skyldes afinstitutionaliseringen på socialområdet, hvor vi hjemtager mennesker fra centralinstitutionerne.

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg vil gerne sige følgende til hr. Keld Albrechtsen: Når man får en pressemeddelelse, så er det vel rimelig god skik, at man også læser de ting, som er væsentlige for at forstå pressemeddelelsen, nemlig følgende:

»En ting vil jeg gerne understrege, fastslår boligministeren, målet er, at det først og fremmest er husstande med lave indkomster, der får glæde af boligstøtten. Det oprindelige sigte med boligstøtteordningen var jo netop, at husstande med særlig lav indkomst også skal have mulighed for at opnå en god og passende bolig. Sådan vil det fortsat være.«

Det skal man vist lige tage med. Og når hr. Keld Albrechtsen i sin skriftlige begrundelse skriver følgende, og gentager det her, at »truslen om, at de nu skal drives fra hus og hjem, må fjernes«, da bør hr. Keld Albrechtsen vide, at når vi taler om hus, altså ejere, så er det en mindre del, og de får 20 pct. i tilskud og 80 pct. som lån, og dét bliver man ikke drevet fra hverken hus eller hjem af.

Det er også det, jeg siger om at fastholde det boligsociale sigte. Det, jeg derimod har sagt, er, at når man har fået sådan en rapport, så må man gennemgå den, og jeg har hverken taget afstand fra eller givet positivt tilsagn til den ene eller den anden model i en embedsmandsrapport. Jeg læser en embedsmandsrapport, og så beder jeg om at få lavet nogle analyser på de ting. Der står også til sidst i min pressemeddelelse:

»Men regeringen vil sikre, at boligstøtten ikke aftrappes i samme omfang, som husstandens realindkomster stiger. En reallønsfremgang skal ikke kunne »spises op« af en nedgang i boligstøtten.«

Jeg tror, man skal tage de ting med ind i sine overvejelser for at se, hvilke ting, der skal diskuteres, og jeg har så derefter bedt embedsmænd om at se på disse ting. Det vender de tilbage med, og så får vi tid til også at drøfte dét.

Jeg vil gerne sige til hr. Villy Søvnald, at jeg selvfølgelig er klar over de ting. Det diskuterede vi også ved den boligpolitiske redegørelse; der er ingen diskussion om dét. Det spørgsmål, der er stillet til mig i dag, er spørgsmålet om min pressemeddelelse, og det har jeg svaret på.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hans meldinger om nedskæringer af boligsikring og boligydelse ikke er dobbelt uheldige i en situation, hvor de bygger på tal fra en periode,