

Altså én ting er, at man nu, som man gjorde tidligere i forhold til tanken om såkaldt særlovgivning, har et principielt synspunkt, men hvordan forholder man sig i praksis i forhold til de opgaver, man i sin tid påtog sig i forbindelse med aftalen? Og det er et spørgsmål om indhegning, og det er et spørgsmål om bistand til løsning af nogle sociale problemer, for der er nogle ret alvorlige sociale problemer for børn og unge i lejren. Det kan vi først svare på i morgen.

Men jeg synes, at det er forkert, hvis man giver Folketinget og offentligheden det indtryk, at der er en forskel på det, den nuværende regering gør, og det, den tidligere regering gjorde. Hvis det havde været muligt at gennemføre det med hjemmel i den nuværende lov, så havde det været langt at foretrække. Det er det ikke, og derfor er Folketinget nødt til, hvis man skal opfylde intentionerne fra den tidligere regering, at tilvejebringe den hjemmel. Det er sådan, situationen ligger.

Jeg ser i virkeligheden kun ét usikkerhedspunkt på nuværende tidspunkt, og det er spørgsmålet om, hvad de ansvarlige parter – som vi har talt med i Viborg Amtsråd – mener er konsekvensen af den beslutning, der blev truffet i Viborg Amtsråd, og det synes jeg de selv skal have lejlighed til at fortælle mig, og vi skal have lov til selv at diskutere det. Jeg lægger – som også hr. Jens Jørgensen – fortsat afgørende vægt på, at hvis sådan noget som det her skal lykkes, så skal der være positivt medspil fra alle parter.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Ja, det havde bestemt været meget dejligt og meget ønskeligt, hvis de lokale myndigheder havde fundet en løsning for Frøstruplejren for mange år siden, men der har ikke været den vilje til at gå ind og finde en forhandlingsløsning. Jeg er i den situation, at jeg personlig har arbejdet med den sag i Viborg Amtsråd i perioden fra 1978 og frem, til jeg blev valgt ind i Folketinget, så jeg kender sagen grundigt.

Jeg må sige, at vi er nogle, der i Viborg Amtsråd igennem lange tider har arbejdet ihærdigt for at få en forhandlingsløsning, en mindelig løsning, men der har hele tiden været modstand. Der har ikke kunnet skabes et flertal i amtstrådet for at gå ind og forhandle, og Hanstholm Kommune har også været totalt afvisende. Derfor er vi kommet dertil, og det er da beklageligt, at der skal en særlov til, men der er faktisk kun den løsning tilbage.

Jeg er dybt forundret over det, der er sket i Viborg Amtsråd her i mandags, hvor de borgerlige nu vil kaste grus i maskineriet og – ja, faktisk fortsætte den konfrontationslinje, som man har stået for tidligere. Det er dybt beklageligt, og jeg håber, at et møde vil kunne afklare, at forståelsen ikke er *sådan*, for der var jo indgået en aftale, og det meget positive er, at Hanstholm Kommune endelig er med på at støtte denne løsning – og også folk i lejren. Så den var tæt ved at kunne vedtages.

Jeg håber, at de hindringer, der nu er opstået, også vil kunne ryddes af vejen, så Folketinget i forståelse med de lokale myndigheder finder en god løsning på denne her alt, alt for lange og alt for gamle strid.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Må jeg først sige, at Viborg Amtsråd ikke har indgået nogen aftale. Den har ikke været behandlet i hverken økonomiudvalget eller amtstrådet. Der har været en forhandling, hvor amtsborgmesteren og et par stykker mere fra amtet har væretovre hos ministrene, men den har aldrig været behandlet i Viborg Amtsråd. Viborg Amtsråd har ikke underskrevet nogen aftale, og vi har ikke godkendt den.

Det, vi har godkendt i Viborg Amtsråd, er en helt klar konklusion. Der står som punkt 1: »Amtsrådet kan ikke tilslutte sig en særlovgivning for Frøstruplejren.« Punkt 2: »og det betyder, at lejren skal bringes i overensstemmelse med den eksisterende lovgivning i enhver henseende.« Det kan vist ikke være klarere.

Og jeg vil da gerne oplyse, at under forhandlingerne i mandags gjorde amtsborgmesteren det klart for hele amtstrådet, at hvis den her dagsorden blev vedtaget i amtet, så forudså amtsborgmesteren, at miljøministeren omgående ville trække lovforslaget.

Så det er ikke noget, der kommer bag på amtstrådet, hvis miljøministeren trækker forslaget. Det gjorde amtsborgmesteren udtrykkelig opmærksom på under forhandlingerne om det her dagsordenspunkt i amtstrådet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Vi har alle et fælles ansvar i denne sag, og jeg er glad for at kunne sige, at den tidligere regering – jeg ved ikke, om hr. Grove var medlem af den regering på daværende tidspunkt – og den nuværende regering har et ønske om at nor-