

ge Børsen i torsdags, at det efter DI's henvendelse i samarbejde mellem Dansk Industri og miljøministeren er lykkedes at få indarbejdet nogle krav i lovforslaget, således at det nu, som miljøchef Peter Skov udtaler, er et godt grundlag for det fremtidige samarbejde.

Det er lige netop det, vi i Socialdemokratiet har været optaget af i forbindelse med dette lovforslag. Vi mener, at det – nu hvor vi står på tærsklen til det enogtyvende århundrede – er væsentligt, at vi i Danmark tager initiativer til at give nogle redskaber, som kan sammenlignes med, hvad man har i andre lande. Her vil jeg gerne tillade mig at citere ganske kort fra Ugebrevet Mandag Morgen den 13. marts, hvor der står:

»En tidligere international sammenligning, foretaget af revisionsfirmaet KPMG C. Jespersen, viser, at danske virksomheder informerer mindre om miljøforhold end konkurrenterne i en række europæiske lande. Mens 25 pct. af de medvirkende danske selskaber informerer om deres miljøforhold, lå Canada i front med 70 pct. Herefter kommer USA (65 pct.) og England (65 pct.). Herudover er det bemærkelsesværdigt, at selvstændige miljørapporter bliver mere og mere almindelige i Portugal, Frankrig, Irland, Tyskland, Holland, Belgien, USA, Canada, England, Norge og Sverige, mens kun to af de største virksomheder i Danmark giver denne information til offentligheden.«

Det er det, som vi vil forbedre med lovforslaget om grønne regnskaber, i og med at listevirksomheder fremover skal aflevere grønne regnskaber, således at det vil blive lige så naturligt som at aflevere et årsregnskab, et egentligt regnskab; så vil man også kunne se på ressource- og på miljøforhold i virksomhederne, når man aflægger et miljøregnskab.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre har vi selvfølgelig mærket os, at der er stillet nogle ændringsforslag, som gør forslaget en lille smule mere spiseligt.

Vi mener ligesom den foregående ordfører, at grønne regnskaber er et godt værktøj, men modsat Socialdemokratiet mener vi, at vi risikerer at dræbe alt initiativ ved at gøre sådan noget til et lovanliggende.

Der foregår i disse år en fantastisk udvikling inden for miljøstyring, der udvikles stadig nye måder at aflægge regnskab på, og mange virksomheder er meget optaget af, hvordan man bedst muligt kan finde ud af, hvordan man bru-

ger sine ressourcer. Jeg er bange for, at hvis vi gør det her regnskab til noget tvungent, så bliver det bare regnskab for regnskabets skyld. Vi dræber det initiativ, som allerede er i gang, og vi kommer måske oven i købet til at cementere en bestemt form, mens udviklingen måske om nogle år viser sig at gå i en helt anden retning.

Vi er meget mere optaget af at finde nogle gulerodsmetoder, som sikrer, at flere og flere føler den tilskyndelse, som mange virksomheder allerede nu føler, til at få et grønt regnskab.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil lige sige til fru Helen Beim, at det her altså er en andenbehandling, og vi ved jo faktisk ikke, hvordan loven kommer til at se ud, før vi er færdige med at stemme om ændringsforslagene her.

Fru Helen Beim kan have ret i, at nogle avisudtalelser kan tyde på, at industrien er ved at være tilfreds med lovforslaget, men vi kunne jo også høre andre avisudtalelser frem, der siger det modsatte.

Vi har fået mange henvendelser i udvalget om dette lovforslag; der har været positive, og der har været negative. Derfor vil jeg opfordre hele Folketinget til at stemme for ændringsforslaget fra V, K og Z om, at det bliver frivilligt, for så kan de medlemmer af Dansk Industri og andre, der synes, at det her lovforslag om grønt regnskab er godt, jo benytte de regler, der er indarbejdet i lovforslaget, og de, der mener, at det er noget skidt, kan så lade være.

Ændringsforslaget går ganske enkelt ud på, at det bliver frivilligt for hver enkelt virksomhed – hvis man f.eks. mener, at det i reklameøjemed er en god ting – at lave et grønt regnskab. Derfor vil jeg opfordre alle til at stemme for alle de ændringsforslag, der er til lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Efter lovforslagets behandling i udvalget kan jeg på CD's vegne sige, at vi er tilfredse med det resultat, der er kommet ud af det.

Ministeren har været imødekommende over for den kritik, lovforslaget blev mødt med, og det synes jeg fortjener anerkendelse. Der er sket klare forbedringer med ministerens ændringsforslag, så der nu er forståelse mellem Dansk Industri og ministeren om forslagens udformning, og det synes jeg også er vældig positivt.

Mange virksomheder er på forhånd i fuld gang med miljøarbejdet, og det har gang på gang været fremhævet, at Danmark var et