

lagde man op til, at man gerne vil diskutere dette her, men at betingelsen var, at der ikke måtte ske en forringelse af de samlede vilkår. Og det er netop dér, vandene skiller.

Fremskridtspartiet ønsker, at nogle af de værste uhyrligheder bliver bragt til ophør, og vi synes ikke, at det er værdigt over for befolkningen at blive ved med denne her strudsepolitik.

Når der ikke er sket noget i Udvalget for Forretningsordenen, er det jo netop på baggrund af det, den socialdemokratiske ordfører sagde. Det er, at man fører forhandlinger rundt omkring i alle afkroge og ikke en åben og offentlig debat i Folketingssalen. Det ønsker Fremskridtspartiet. Det har vælgerne krav på i stedet for, at det skal foregå bag nedrullede gardiner.

Det er et problem, som har været drøftet og debatteret og undersøgt så længe, at det ikke er nye undersøgelser, der skal til. Vi har det materiale klar, og derfor er det kun politisk handling. Så jeg giver ikke noget som helst for de velmenende ord og de store falbelader om, at Fremskridtspartiet vil kun paradeforslag. Det er kun et spørgsmål om, at man har dårlig samvittighed selv.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Den foregående korte bemærkning giver mig anledning til at understrege én gang mere, at det ikke skorter på vilje hos os til at finde en løsning.

Jeg skitserede også nogle retningslinjer, men som det jo vil være fru Kirsten Jacobsen bekendt, foregår der rent faktisk debatter partierne imellem, og det er et forsøg på at kortslutte den debat, det, vi oplever i dag. Havde Fremskridtspartiet haft lidt mere tålmodighed, ville de jo være kommet til at opleve, at der kommer et fornuftigt resultat ud af det her.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Uanset hvor mange hemmelige forhandlinger, Socialdemokratiet indleder med hvilke som helst partier, så kan det aldrig være en afsporing af debatten, at man ønsker, at den sker i åbenhed, så vælgerne får lejlighed til at høre de meninger, partierne har, i stedet for at de skal gemmes bag nedrullede gardiner i diverse kontorer.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Når hr. Ove Fich er så fortørnet over som repræsentant og ordfører for Socialdemokratiet at skulle tilkendegive partiets holdning til det her spørgsmål i dag, så forstår vi det godt. Vi forstår godt, hvorfor hr. Ove Fich har svært ved at klare den manøvre, det er at komme uden om de meget klare tilsagn, der blev givet fra Socialdemokratiets ledelse i forbindelse med diskussionen, da en dansk tidligere minister blev kommissær i EU, for der blev givet – dengang fornemmede vi nok, at det var lidt af en feberredning – men der blev altså givet nogle klare og utvetydige tilsagn om, at nu måtte det her bringes i orden.

Så fortæller hr. Ove Fich os, at der foregår forhandlinger rundt omkring. Jamen blandt hvem? Der foregår sikkert forhandlinger blandt de partier, som har højt placerede personer i klemme, personer, der i øjeblikket hver eneste måned hæver disse her checks, og som på den måde udnytter, at vi har den nuværende lovgivning. Ærlig talt synes vi ikke, det er rimeligt, at det kun er i den lille, snævre skare – nemlig blandt de partier, der har noget i klemme – at de forhandlinger foregår, hvor man kan finde ud af en eller anden mindelig løsning: Det skal ikke gå for meget ud over jer, og I har også lidt flere end os, osv. Sådan kan man sidde og fifle med tingene og få det til at falde på plads.

Vi ønsker ærlig talt, at den danske vælgerbefolkning skal have lov til fra denne talerstol at få at vide, hvad Socialdemokratiet mener. Kan hr. Ove Fich ikke præsentere Folketinget for synspunkter omkring det, så synes jeg, at man skulle have valgt en anden ordfører for partiet.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Den sidste bemærkning fra hr. Kim Behnke må vist kaldes en indblanding i interne forhold. Jeg vil gerne sige, at det vist er ganske normalt her i Folketinget, at inden partier i fællesskab fremsætter lovforslag, er der kontakter mellem dem. Vi har lige for kort tid siden behandlet et andet lovforslag fra en lang række partier, der i fællesskab fremsatte det. Jeg går da ud fra, at de mange partier har haft kontakter, inden de fremsatte lovforslaget.

Så vil jeg gerne påpege, at der jo ikke er noget hemmeligt ved de her ting. Det er jo ikke sådan, at vi kan lave ministerpensionsordningerne om bag lukkede døre og for nedrullede gardiner.