

## Bilag 5

## ERHVERVSUDDANNELSESRÅDET

8. januar 1996  
J.nr. 080001

## Vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser m.v. (Skolepraktik)

Erhvervsskoleafdelingen fremsendte ved brev af 3. januar 1996, j. nr. 1995-021-28, forslag til lov om ændring af ovennævnte lov med anmodning om Erhvervsuddannelsesrådets udtalelse senest den 8. januar 1996.

Erhvervsuddannelsesrådet behandlede sagen på et ekstraordinært møde den 5. januar 1996 og skal herefter udtale følgende:

Der var i Rådet *enighed om at indstille*, at de i forslaget § 66a, stk. 3, nævnte regler fastsættes af undervisningsministeren *efter indstilling fra Erhvervsuddannelsesrådet*.

*De medlemmer af Rådet, der er udpeget af LO og FTF, har herudover ønsket at fremføre følgende synspunkter:*

Lønmodtagersiden i EUR kan med stor tilfredshed konstatere, at det fremsendte lovforslag indebærer en permanent og langsigtet løsning af et af de mest basale problemer for erhvervsuddannelserne. Løsningen af praktikpladsproblemer gennem fastholdelsen af skolepraktikordningen som et nødvendigt sikkerhedsnet og supplement til praktikpladsmarkedet vil afgjort fremme erhvervsuddannelsessystemets troværdighed i forhold til de unge.

De hidtidige positive erfaringer med skolepraktikken kan hermed fastholdes og indarbejdelsen af ordningen i erhvervsuddannelsesloven kan bidrage til en fortsat konstruktiv udviklingsproces for erhvervsuddannelserne.

De i forslaget medtagne justeringer i forhold til den eksisterende ordning skal ligeledes hilses velkomne.

Det er således meget positivt, at der nu åbnes mulighed for, at de unge, der gennem den forstærkede aktiveringsindsats har fået kompetence (2. skoleperiode) og lyst til at fortsætte i en eud-uddannelse også i tilfælde af mangel på praktikplads kan omfattes af skolepraktik, jf. § 66a, stk. 3.

Det skal dog her understreges, at det som en selvfølge må forudsættes, at denne målgruppe som forudsætning for at kunne blive optaget på skolepraktik skal leve op til de samme krav, som eud-elever i øvrigt (EMMA-kriterierne). De nærmere regler herom fastsættes i.h.t. lovforslaget af undervisningsministeren. Det skal i denne forbindelse foreslås, at det præciseres, at dette sker efter indstilling fra EUR.

Lønmodtagersiden finder det ligeledes positivt, at skolepraktikmuligheden med forslaget også åbnes for elever, der uforskyldt mister en indgået uddannelsesaftale i forbindelse med virksomhedsophør, jf. § 66a, stk. 2.

De foreslåede præciseringer af retsforhold i forbindelse med tvister ved brud på delaftaler, jf. forslaget § 66f, stk. 2, og i forhold til prøvetid i forbindelse med flere på hinanden følgende uddannelsesaftaler i samme virksomhed, jf. § 66i, stk. 4, er endvidere udtryk for klare forbedringer, som umiddelbart bør iværksættes. Lønmodtagersiden skal derfor konkret foreslå, at § 66a, stk. 2, § 66f, stk. 2, og § 66i, stk. 4, kan træde i kraft allerede med lovforslagets fremsættelse.

Det skal endvidere understreges, at lønmodtagersiden fortsat finder behov for at få foretaget en række mindre men alligevel betydningsfulde præciseringer i skolepraktikordningen.

Det drejer sig for det første om karenstiden på 4 måneder, jf. § 66a, stk. 1, som rimeligvis bør kortes ned, og helst til 1 måned.

For det andet bør der sikres mulighed for, at skolepraktikelever har mulighed for at få tilbudt skolehjem på skolehjemsvilkår under hele skolepraktikuddannelsen på de skoler, hvor der findes skolehjem.

For det tredje er der fortsat behov for at præcisere, at skolepraktikelever bør omfattes af sygedagpengeloven og der er behov for at få