

henviser herved til beretningens punkt 49, hvori Industriministeriet er citeret for, at Rigsrevisionen må vælge, om man vil optræde som medrevisor eller som Rigsrevision.

13. *Finansministeren* har bl.a. konstateret, at han er enig i, at Rigsrevisionens virke som medrevisor i statslige aktieselskaber sker på vilkår, der er anderledes end de normalt for Rigsrevisionen gældende vilkår.

14. *Arbejdsministeren* har vedrørende beretningens punkt 38 om ATP bl.a. oplyst, at det oprettede datterselskab må antages at kunne revideres som et akcesorium til ATP, idet ATP i modsat fald ville kunne unddrage sig Rigsrevisionens tilsyn ved at henlægge aktiviteter og kapital i et sådant datterselskab.

Ministerens er i øvrigt indstillet på fremover i lignende tilfælde at følge Rigsrevisionen, så det enten af loven eller bemærkningerne klart fremgår, hvilken kompetence den statslige revision har.

15. *Energiministeren* har bl.a. peget på vigtigheden af, at statsaktieselskaber følger den almindelige selskabslovgivning, så erhvervslivet ikke får den opfattelse, at der gælder særlige regler for selskaber med statslig deltagelse. Endvidere nævnes, at der bag henlæggelsen af statslige forretningsområder til aktieselskaber ligger et politisk ønske om at give statslige virksomheder mulighed for at drive virksomhed på principielt samme vilkår som privatejede aktieselskaber.

Vedrørende D.O.N.G. A/S oplyses, at aktieselskabsformen blev anset som mest velegnet, da selskabets aktiviteter forudsatte kommerciel handlefrihed, fleksibilitet og en vis grad af fortrolighed. Ledelsen af disse selskaber er ikke underlagt de begrænsninger i friheden til at disponere, som ligger i de statslige bevillings- og budgetregler m.v. I øvrigt henvises til, at samarbejdet mellem D.O.N.G. A/S og Rigsrevisionen hidtil har forløbet tilfredsstillende.

Ministerens, der er bekendt med justitsministerens foran under pkt. 1 omtalte redegørelse til beretningen, kan på den baggrund tilslutte sig beretningens synspunkt om, at spørgsmålet om konflikt mellem rigsrevisorloven og årsregnskabsloven bør søges løst konkret ved forhandling mellem Rigsrevision, statsaktieselskabets ledelse og pågældende minister.

16. Jeg har bemærket mig, at ministerredegørelserne er baseret på forskellige opfattelser om Rigsrevisionens muligheder for at indfordre og videregive oplysninger fra aktieselskaber til statsrevisorerne.

Justitsministeren giver således på flere punkter udtryk for, at Rigsrevisionen har en videre adgang til at indfordre og videregive oplysninger til statsrevisorerne, end hvad trafikministeren og industriministeren tilkendegiver i deres redegørelser.

Rigsrevisionen har for sit vedkommende hidtil anlagt en restriktiv fortolkning med hensyn til dens muligheder for at indfordre og videregive oplysninger til statsrevisorerne, da der i værste fald kunne blive tale om straffelovsansvar for Rigsrevisionens chef og medarbejdere. Jeg vil imidlertid nu – med statsrevisorernes indforståelse – lægge justitsministerens synspunkter til grund for min fremtidige behandling af spørgsmål af den omhandlede karakter.

For at imødekomme justitsministerens afsluttende bemærkning om, at Rigsrevisionen og statsrevisorerne ikke må offentliggøre oplysninger om selskabernes drifts- og forretningsforhold, som ikke allerede er offentliggjort eller tillades offentliggjort af de pågældende selskaber, vil jeg naturligtvis markere, at sådanne oplysninger er fortrolige.

17. Den nuværende statslige revisionsordning bygger på den forudsætning, at grundlaget for statsrevisorernes indstillinger til Folketinget i henhold til grundlovens § 47, stk. 3, tilvejebringes gennem de beretninger, som statsrevisorerne modtager fra rigsrevisor, jf. § 3 i lov nr. 322 af 26.