

Det understreges, at forsyningspligtselskabet i denne situation, på samme måde som andre markedsaktører, vil blive pålagt at bidrage til en evt. medfinansiering af forsyningspligt-abonnementerne, på grundlag af sin omsætning ved at udbyde andre former for telefoni-abonnementer og lign. Herved undgås en mulig konkurrenceforvridning.

Med hensyn til de udbydere, der vil blive pålagt at bidrage til finansieringen af forsyningspligten, gør § 11, stk. 5, udtømmende op hermed.

I det omfang der viser sig behov for at bringe finansieringsmekanismen for forsyningspligtudbydere i anvendelse, vil der på de pågældende års finanslove blive søgt bevillingsmæssig hjemmel til at opkræve bidrag til dækning af forsyningspligtunderskuddet.

Til § 12

Ved betalingstelefoner forstås, som det også fremgår af bekendtgørelse om betalingstelefoner, et telefonapparat til samtaler via det offentlige telefonnet, hvor betaling for samtalerne sker ved at indskyde penge eller andre betalingsmidler i apparatet. Der kan betales med mønter, betalingskort eller andet brugbart betalingsmiddel.

Ved vurderingen af, om der i et konkret tilfælde foreligger et underskud ved driften af betalingstelefoner er grundlaget for Telestyrelsens afgørelse heraf oplysninger om underskuddet ved driften sammenholdt med den med kommunen på forhånd aftalte minimumsomsætning, der dækker udbyderens omkostninger med tillæg af en rimelig fortjeneste. Spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger driftsunderskud, vil skulle relatere sig til den enkelte betalingstelefon og ikke til en helhedsvurdering af driften af samtlige de betalingstelefoner, den pågældende udbyder måtte udbyde i den pågældende kommune.

I henhold til EU's ONP-regulering er Danmark forpligtet med hensyn til at sikre et rimeligt udbud af betalingstelefoner. Denne forpligtelse vil i henhold til hidtidig praksis og EU's subsidaritetsprincip være overladt til kommunerne, der således vurderer, om der i den enkelte kommune er en tilstrækkelig dækning med betalingstelefoner.

Til § 13

Forskningsministeren bemyndiges hermed til at fastsætte visse minimumsbestemmelser for udbudet af telenet og teletjenester, som offentligheden har adgang til.

Der vil med hjemmel i den pågældende bestemmelse bl.a. blive fastsat bestemmelser, som skal sikre grundlæggende brugerrettigheder i forbindelse med telefoni- og datatjenester, der udbydes via faste net,

og tilsvarende tjenester der udbydes via mobilnet. Der vil herunder bl.a. blive fastsat generelle krav om, at kunderne skal tilbydes specificerede regninger, samt forskellige spærings- og saldokontrol-funktioner m.v.

I henhold til § 13, stk. 2, vil der, som det har været tilfældet hidtil, kunne fastsættes bestemmelser, der tilgodeser hensynet til oplysning til brugerne af telekommunikationstjenester om vilkårene for tilslutning til tjenesten, herunder oplysning om tjenestens pris, kvalitet og leveringstider. Der vil endvidere kunne fastsættes tilsvarende regler for ikke-offentlige telenet og teletjenester.

Til § 14-19

Bestemmelserne vedrører Telestyrelsens tilsynsforpligtelser på forsyningspligtområdet og de gennemtvingsmuligheder Telestyrelsen i den forbindelse har, samt de parallelle gennemtvingsmuligheder henholdsvis Telebrugernævnet og Teleklagenævnet har i forbindelse med klager over Telestyrelsens afgørelser.

Telestyrelsen og klagenævnene kan i nødvendigt omfang anvende dagbøder til gennemtvingsmuligheder af påbud, eller evt. for så vidt angår forsyningspligtudbydere tilbagekalde udpegningen som forsyningspligtudbyder, navnlig i situationer hvor der er tale om uoprettelige forhold. Anvendelse af dagbøder eller inddragelse af en tilladelse forudsætter, at Telestyrelsen forinden har truffet afgørelse om, at der foreligger en overtrædelse af gældende bestemmelser eller vilkår og har meddelt påbud om overholdelse heraf.

Tilbagekaldelse af en udpegning som forsyningspligtudbyder er ikke i alle tilfælde et hensigtsmæssigt reguleringsinstrument og vil kunne vise sig at være en dårlig løsning for brugerne af de forsyningspligt-tjenester, der udbydes af den pågældende udbyder. Brugernes hovedinteresse er, at forsyningspligtudbyderen overholder fastsatte tilladelsesvilkår og lovens øvrige bestemmelser.

I en række tilfælde må det desuden formodes, at manglende overholdelse af vilkår har økonomiske årsager. Anvendelse af dagbøder er således i en række tilfælde et langt mere hensigtsmæssigt reguleringsinstrument. Telestyrelsens mulighed for at anvende dagbøder fjerner eventuelle økonomiske incitamenter for en forsyningspligtudbyder til ikke at opfylde de fastsatte vilkår. Ved fastsættelse af dagbødernes størrelse bør det derfor sikres, at beløbet har en sådan størrelse, at det virker adfærdregulerende på forsyningspligtudbyderen.