

Bilag 3

I dette bilag findes eksempler fra praksis på forskellige typer af lovovertrædelser, hvor samfundstjeneste har været anvendt eller overvejet anvendt.

Berigelseskriminalitet bortset fra røveri

U 1992.401 H. 3 personer, der i 18 tilfælde begik checkfalsk med stjalne checkblanketter, hvorved de skaffede sig ca. 329.000 kr., blev straffet med fængsel i 1 år, og der fandtes ikke grundlag for at gøre straffen betinget med eller uden samfundstjeneste.

U 1993.202 Ø. En person begik underslæb bl.a. ved over en 5-årig periode at overføre ialt 625.000 kr. fra sin arbejdsgivers konto til sin egen konto. Straffen fastsattes til fængsel i 1 år. Der fandtes ikke grundlag for at gøre straffen betinget, idet der forelå et systematisk, langvarigt og betydeligt underslæb. Dissens for at gøre straffen betinget med vilkår om 240 timers samfundstjeneste under hensyn til de personlige forhold.

U 1993.886 H. En polititjenestemand, der under sit arbejde havde tilegnet sig ca. 200.000 kr., der var indbetalt som gebyrer m.v., blev straffet for underslæb med fængsel i 8 måneder, der, da forholdet var begået af tiltalte som polititjenestemand, ikke blev gjort betinget.

U 1994.384 Ø. En 55-årig mand blev dømt for socialbedrageri ved gennem 3 1/2 år at have modtaget ca. 120.000 kr. i bistandshjælp, idet han fortav, at han samtidig kørte taxa. Han havde i 1987 fået en betinget dom uden straffastsættelse. Straffen fastsattes til 4 måneders fængsel, som retten ikke fandt grundlag for at gøre betinget med eller uden vilkår om samfundstjeneste.

Vestre Landsrets dom (10. afd. j. nr. S 799/1992). En 32-årig kvindelig regnskabschef blev for underslæb til 473.000 kr. idømt en betinget dom uden straffastsættelse med vilkår om samfundstjeneste i 200 timer.

Vestre Landsrets dom (9. afd. j. nr. S 69/1992). En 33-årig mand blev for socialbedrageri for ca. 61.000 idømt straf af fængsel i 4 måneder betinget på vilkår om samfundstjeneste i 80 timer.

Vestre Landsrets dom (10. afd. j. nr. 2296/1992). En tidligere straffet blev for bedrageri over for en arbejdsløshedskasse samt overtrædelse af straffelovens § 163 for i alt ca. 175.000 kr. idømt en fællestraf af fængsel i 1 år og 3 måneder ubetinget.

Østre Landsrets dom (11. afd. j. nr. S-0813-93). En 37-årig tidligere straffet mand blev dømt for bl.a. overtrædelse af straffelovens § 130 og bedrageri efter § 279 over for 3 kvinder på over 80 år, idet han rettede henvendelse på deres bopæle og udgav sig for politimand, der efterforskede bl.a. en sag om falske penge, i hvilken forbindelse han formåede kvinderne til at udlevere ialt kr. 450.000. Straffen fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder. Der fandtes ikke grundlag for at gøre dommen helt eller delvis betinget, herunder med vilkår om samfundstjeneste. Én dommer stemte for at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Særligt om forsikringsbedrageri.

U 1996.420 H. En person blev fundet skyldig i falsk anmeldelse og bedrageri ved at have meldt sin bil stjålet, skønt han selv havde fået den bortskaffet, hvorved han påførte to forsikringsselskaber et samlet tab på ca. 164.000 kr. Ubetinget straf fandtes fortsat i almindelighed at være påkrævet for at kunne modvirke denne form for kriminalitet, og der forelå ikke i denne sag ganske særlige forhold, der kunne begrunde anvendelse af betinget straf, herunder heller ikke med vilkår om samfundstjeneste eller i form af delvis betinget dom. En dommer stemte for betinget straf med vilkår om 150 timers samfundstjeneste.

U 1996.422 H. En person blev fundet skyldig i falsk anmeldelse og forsøg på bedrageri ved at have anmeldt sin bil (værdi mindst 75.000 kr.) stjålet, skønt han selv havde fået den bortskaffet. En anden person blev anset skyldig i forsøg på bedrageri ved at have medvirket til at skrælle bilen og skubbe den i havnen. Ubetinget straf fandtes fortsat i almindelighed at være påkrævet for at modvirke denne form for kri-