

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

Da dette folketingsår startede, var der berettigede forventninger om, at der ville kunne tages de nødvendige effektive beslutninger for alvorligt at nedbringe anvendelsen af pesticider samt standse anvendelsen heraf på særlige arealer.

Regeringens program fra december 1994 med 10 punkter til beskyttelse af grundvand og drikkevand er ikke tilstrækkeligt. Det viste sig endvidere desværre umuligt i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg at nå til enighed om afgivelse af en samlet beretning om grundvand.

Forslagsstillernes ønske med dette beslutningsforslag er derfor at få et tilsagn fra et flertal i Folketinget om, at regeringen i løbet af sommeren 1996 skal forberede effektive forslag til fremlæggelse for Folketinget straks i det ny folketingsår. Det er ikke acceptabelt for grundvandet og miljøet, hvis indsatsen ikke når videre end det, der er blevet sat i gang i folketingsåret 1995-96.

Tankegangen i beslutningsforslaget er, at det ikke nytter nok fortsat kun at benytte metoder, der har som målsætning at begrænse brugen af pesticider, eller blot at fjerne de mest farlige. Disse veje er nødvendige, men der skal også tages mere radikale initiativer i brug.

Derfor skal det være muligt helt at forbyde anvendelsen af pesticider. I første omgang peger forslagsstillerne på de arealer, der ligger over de steder, hvor det nye grundvand dannes, samt på alle offentlige arealer og i private haver.

Forslagsstillerne mener, at disse skridt er absolut nødvendige, hvis der skal være troværdighed i den erklærede politik for rent grundvand. Mindre kan ikke gøre det. Initiativerne skal altså ikke erstatte den helt nødvendige satsning på at forbyde de mest farlige stoffer overalt og andre iværksatte initiativer.

De nye elementer i beslutningsforslaget er, at det simpelthen forbydes at anvende pesticider på en lang række arealer, samt at der udarbejdes udfasningsplaner. Derfor kan det blive nødvendigt i forbindelse med en sådan lovgivning at fastlægge bestemmelser

om, at der gennem udstedelse af særlig tilladelse i ganske specielle tilfælde – f.eks. ved omfattende in-sektangreb – kan tillades en konkret afgrænset anvendelse af sprøjtemidler.

Med udfasningsplaner går forslagsstillerne betydeligt videre end selv de bedste planer for begrænsning af brug af pesticider, idet netop kravet om udfasning – at det skal ende med en fuldstændig overgang til alternative metoder – vil kræve, at hele fokus sættes på udvikling af alternative metoder, herunder f.eks. også helt nye teknologier. Udfasningsplaner kan dermed – rigtigt udført – føre til udvikling af nye produkter til alternativ behandling, hvorfor forslagsstillerne også lægger vægt på, at der i en sådan proces stilles offentlige midler til rådighed for udvikling af nye metoder og nyt udstyr. Rigtigt gennemført vil der være muligheder for at udvikle renere teknologi, skabe nye arbejdspladser og eksportindtægter samtidig. Netop på grund af de skrappe og absolutte krav.

Bemærkninger til beslutningsforslagets enkelte punkter

Ad 1

Regeringen har bedt amterne om at opprioritere beskyttelsen af drikkevand og grundvand i regionplanlægningen, og amterne er nu i gang med at udpege grundvandsbeskyttelsesområder. Disse vil indgå i de nye regionplaner for 1997-2001.

For at sikre, at denne planlægning får betydning for beskyttelse af grundvandet, skal amterne og kommunerne have hjemmel til at pålægge restriktioner over de arealer, hvor det nye grundvand dannes. Restriktionerne skal være forbud mod anvendelse af pesticider samt begrænsning af – eller forbud mod – gødningsanvendelsen.

Arealerne vil være ganske store, hvorfor det er vigtigt, at restriktionerne følges op med en kraftig styret planlægning af de samlede braklægningsarealer. På de udpegede arealer bør man således koncentrere miljøbraklægningen, ligesom andre EU-støtteordninger til mere miljøvenlig produktion bør koncentrerer her. Der bør i EU arbejdes for, at disse metoder kan udvides i omfang.