

*Ad 2*

Alle statslige institutioner skal udarbejde planer for udfasning af brug af pesticider. Det gælder f.eks. DSB, der bruger mange pesticider, samt naturligvis også statsskovvæsenet. Når det gælder statsskovvæsenet, er forslagsstillerne bekendt med, at der her allerede er en stærk fokus på at begrænse anvendelse af pesticider. Men det er helt afgørende, at statsskovvæsenet går foran de øvrige skovejere også på de kommercielle områder, som f.eks. juletræsproduktionen. Her er det dog forslagsstillernes indstilling, at netop, hvor det offentlige konkurrerer med private, vil det være rigtigt at give et klart signal til de private skovejere om, at de kan forvente de samme krav.

Udfasningsplaner vil føre til, at der sker en kortlægning af alle det offentlige aktiviteter, og hvert areal vil blive pålagt restriktioner af institutionen selv, indtil forbudet mod anvendelse træder i kraft. Udfasningsperioden bør være så kort som overhovedet mulig, og den bør følges af initiativer over for private, der arbejder inden for de samme områder.

*Ad 3*

Det skal sikres, at alle kommuner standser brugen af pesticider. De skal derfor udarbejde udfasningsplaner. En række kommuner har allerede standset brugen af pesticider og er gået over til alternative metoder, som det f.eks. fremgår af SiD's oversigt fra 1. maj.

Forslagsstillerne foreslår, at udfasningen gennemføres overalt i landet, enten gennem en bindende aftale mellem miljø- og energiministeren og Kommunernes Landsforening eller gennem et egentligt lovindgreb, der sikrer, at alle kommuner inden for de næste 2 år standser brugen af pesticider.

*Ad 4*

Det er meget vanskeligt at forstå, at der kan være et behov for at sprøjte med pesticider i private haver. Alligevel sælges betydelige mængder pesticider til private. Hvis de rent faktisk udbringes i haverne, er »kemikalietrykket« i private haver ganske stort. Det kan ikke forsvares, hvorfor brugen af pesticider i private haver helt bør forbydes.