

des CO<sub>2</sub>-10-øren og andre støtteelementer vil blive udfaset.

Af miljø- og energiministerens mange svar fremgår det, at Energistyrelsen ikke har gennemført egne analyser, idet ministeren gang på gang henviser til, at sådanne analyser først kan gennemføres i forbindelse med revisionen af Energi 2000. Dette giver et løst og ufuldstændigt grundlag at gennemføre lovforslaget på.

Ministerens svar begrundes således på ingen måde, at det er nødvendigt at haste lovgivningen igennem Folketinget. Eventuelt bør lovgivningen som et minimum afvente resultatet af elværkernes IRP-planlægning og revisionen af energiplanen.

Ministeren indrømmer i sit svar til udvalget, at der vil forekomme eloverløb.

Ministeren antyder samtidig, at eloverløbet ikke vil forøge CO<sub>2</sub>-reduktionsomkostningen væsentligt.

Denne forklaring følger mindretallet sig ikke trykke ved, medmindre eloverløbet kan erstattes kul, olie eller gas. Særlig i det omfang det er vandkraft, der erstattes, vil denne elproduktion medføre et øget CO<sub>2</sub>-udslip.

Ministeren har end ikke sandsynliggjort, at den fortsatte decentrale udbygning vil gavne miljøet, og miljøet kan altså heller ikke begrunde den fortsatte udbygning.

Der er meget, der taler for, at målene i Energi 2000 for det jysk-fynske område allerede er opfyldt i år 2000, altså 5 år før tiden.

Det er krystalklart, at den planløse udbygning vil være i direkte strid med § 5 og § 13a i elforsyningsloven, som pålægger elværkerne at gennemføre en planlægning, der »afvejer kapacitetsudbygning og energibesparelser«. Den nye § 9 a har ikke forpligtet ministeren til at udøve sine beføjelser i overensstemmelse med § 5 og § 13a. Det er betænkeligt, at det ikke fremgår af lovforslagets bemærkninger eller ministerens svar, at det er hensigten.

### Ændringsforslag

Af et mindretal (V), tiltrådt af et mindretal (KF og FP):

#### Til § 1

1) Det under nr. 1 foreslåede § 9 a, stk. 1, affattes således:

»Elforsyningsvirksomheder, der transporterer elektricitet, skal aftage elektricitet, der fremstilles af decentrale kraftvarmeværker i kombineret produktion eller af elproduktionsanlæg, der anvender biogas, affald eller andre fornyelige brændsler eller vedvarende energi. Betalingen for den leverede elektricitet skal fastsættes således, at betalingen svarer til elforsyningens omkostninger ved at producere og transportere elektricitet, herunder brændsels- og driftsomkostninger og langsigtede sparede anlægsomkostninger. Ved fastsættelsen af de langsigtede anlægsomkostninger skal der tages hensyn til de i lovens § 1, stk. 1 og 2, nævnte formål.«

2) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af § 9 a, stk. 2, indsættes efter »elektricitet og« ordene: »i overensstemmelse med § 13 a«.

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Ved ændringsforslaget foreslås den af miljø- og energiministeren foreslåede affattelse af § 9, stk. 1, ændret på tre punkter:

- 1) Der bør alene være aftagepligt for den del af elproduktionen på de decentrale kraftvarmeværker, der produceres i kombineret produktion.
- 2) I lovforslagets affattelse af § 9 a, stk. 1, opregnes en række omkostninger, der kan indgå i beregningen for prisen på elektriciteten. Blandt omkostningerne nævnes »m.v.«. Med ændringsforslaget udgår »m.v.«, idet forslagsstillerne ønsker, det af lovtæksten præcist fremgår, hvilke omkostninger der kan indgå i prisen.
- 3) Prisen for den leverede elektricitet bør svare til de for elselskaberne sparede omkostninger i overensstemmelse med den af miljø- og energiministeren pålagte IRP-planlægning, jf. elforsyningslovens § 13 a.

#### Til nr. 2

Der vil være tale om udbygning i takt med behovet herfor i henhold til IRP-planlægningen efter elforsyningslovens § 13 a.