

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes besvarelse heraf

Spørgsmål 12:

Hvordan vurderes de samfundsøkonomiske fordele ved en accelereret tilslutning af ikkeelværksejede kraftvarmeværker, hvis det er nødvendigt at eksportere strømmen til udlandet til priser, der ligger langt under produktionsomkostningerne?

Svar:

Der kan, hvis en stor del af strømmen produceres på kraftvarmeværker – centrale som decentrale – opstå overproduktion af el i forhold til elforbruget. Denne overproduktion har ikke noget at gøre med den midlertidige overkapacitet, men er især begrundet i, at en stor del af elproduktionen er bundet til en given varmeproduktion.

Eksport af eloverløb til nabolandene er én metode til at løse problemet med eloverløb. Hvis der ikke samtidig er overproduktion på Sjælland og i Jylland/Fyn vil en elforbindelse under Storebælt også kunne bidrage. Varmeakkumulatorer er en billigere metode til at reducere eloverløbet, men de kan kun anvendes, når der er overløb i en del af døgnet. Det vurderes derfor, at kun en mindre del af overløbet må sælges med tab. Detaljerede beregninger på eloverløbets størrelse udarbejdes i forbindelse med energiplanarbejdet. De samfundsøkonomiske omkostninger ved eloverløbet kan først vurderes på grundlag heraf. Kraftvarmeværkernes ejerforhold har ingen indflydelse på samfundsøkonomien.

Spørgsmål 13:

Finder ministeren det er rimeligt, at elselkaberne pålægges CO₂-reducerende virkemidler, der koster væsentligt mere pr. sparet ton CO₂ end det omkostningsniveau, der betragtes som rimeligt inden for andre områder som f.eks. trafikområdet?

Svar:

Under ledelse af Trafikministeriet pågår der i øjeblikket et analysearbejde, der bl.a. skal af-

klare, hvad de samfundsmæssige omkostninger er ved at reducere CO₂-emissionen fra transportsektoren. Disse analyser forventes at foreligge i begyndelsen af 1996. Der er derfor ikke i øjeblikket mulighed for at sammenligne omkostningerne ved CO₂-reduktion i elsektoren og på trafikområdet.

Spørgsmål 16:

Ministeren bedes beskrive, hvorledes det sikres, at udbygningen med decentral, industriel og lokal kraftvarme, som skal fremmes med lovforslaget, sker i overensstemmelse med den gældende IRP-lovgivning, »som skal sikre, at elforsyningen afvejer kapacitetsudbygning og energibesparelser i forbindelse med planlægningen af det fremtidige elsystem«.

Svar:

Formålet med loven er at sikre, at elafregningsprisen fremover afspejler elsystemets langsigtede sparede omkostninger. Dette har hidtil været praksis, så lovforslaget sikrer blot, at vilkårene for den decentrale kraftvarme ikke forringes. Udbygning med kraftvarme giver i sig selv en energibesparelse i forhold til adskilt el- og varmeproduktion. At en mindre del af elproduktionen vil give anledning til eloverløb, reducerer ikke denne energibesparelse nævneværdigt. Muligheder for yderligere elbesparelser som resultat af elværkernes IRP-planlægning vil blive vurderet, når denne planlægning foreligger.

Spørgsmål 18:

Ministeren bedes endvidere oplyse konsekvenserne af en decentral udbygning i Elsamsområdet i forhold til Energi 2000, herunder omfanget af eloverløb og meromkostninger for elforbrugerne og for staten.

Svar:

Realiseringen af potentialet for decentral, herunder industriel kraftvarme i Elsams område, som skønnet i svar på spørgsmål 17, vil bi-