

Til lovforslag nr. L 17. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 7. december 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social pension (Udbetalingstidspunkt)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra De Samvirkende Invalideorganisationer.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis, Fremskridtspartiets og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) bemærker, at lovforslagets indhold er at ændre på forholdene for mennesker, der søger om mellemste eller højeste førtidspension. De har indtil nu fået udbetalt forskud på pension fra ansøgningstidspunktet frem til tilkendelse. Lovforslaget vil indlægge en periode på maksimum tre måneder, hvor der ikke forskudsbetales. Der spares herved 120 mio. kr.

Argumentationen for ændringen er, at der derved sker en ligestilling mellem mennesker, der ansøger om mellemste og højeste pension, og mennesker, der søger om almindelig forhøjet førtidspension.

Med dette lovforslag indføres et nyt princip i dansk sociallovgivning. Princippet lyder, at fordi en gruppe i dag behandles urimeligt (mennesker, der søger den lave pension og ikke modtager forskud, dvs. i en periode eventuelt mister ethvert forsørgelsesgrundlag), så tilsiger regeringens nye princip for sociallovgivning, at så skal den næste gruppe, nemlig de syge, der søger mellemste og højeste pension, ikke stilles bedre, så skal også de fratages levegrundlaget i en periode på tre måneder. Hvem er de næste, der fratages forsørgelsesgrundlaget i et kvartal, for nu er der jo oplagt grupper, der er stillet bedre, f.eks. syge, der modtager sygedagpenge, ældre, der modtager folkepension osv.? Det her kan man bare ikke. Det er en skamlet på dansk sociallovgivning. Havde Socialdemokratiet været i opposition, havde ministeren med garanti holdt en flammende tale imod social uret. Dette lovforslag har ministeren forklaret med ordene: »Ikke noget godt forslag, men et sted skal jeg jo spare.« Tænk, at man er kommet så langt i tilfældighederne, at der fremsættes lovforslag, hvor det åbent erkendes, at det er et dårligt forslag, der rammer en i forvejen ramt gruppe helt tilfældigt.

Lovforslaget betyder, at mennesker, der kæmper imod et fremadskridende sygdomsforløb, nu samtidig skal kæmpe imod et offentligt systems uforstand. Oven i sygdommen indlægges tre måneder uden indtægt, hvis man er gift med et menneske med en normal indtægt, så man ikke kan få bistandshjælp.

Regeringen har nedsat et førtidspensionsudvalg, der arbejder med en reform af hele før-