

tidspensionssystemet. Hver gang SF har foreslået forbedringer, er forslagene (f.eks. om at ophæve varighedsbegrænsningen på sygedagpenge) blevet afslået med den monotone melding, at der var nedsat et førtidspensionsudvalg. Dette argument bruges, når der foreslås forbedringer, men forhindrer altså ikke forslag om forringelser. Det kan man bare ikke. Det er et rent spareforslag, der rammer helt urimeligt og rammer syge mennesker.

Et mindretal inden for mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) bemærker følgende:

Lovforslaget er et rent spareforslag, som stiller mennesker, der i forvejen er i en vanskelig situation, endnu dårligere. Som lovforslaget er formuleret, fratager man en gruppe mennesker indtægten i 3 måneder. De henvises til ægte-

fælleforsørgelse, kontanthjælp (hvis de er berettiget) eller til at bruge eventuel opsparing. Man rammer en gruppe, som i forvejen er hårdt ramt af sygdom og indtægtstab i forbindelse hermed. Med argumenter om bedre retssikkerhed bliver udbetalingstidspunktet lige urimeligt for samtlige grupper af pensionsansøgere. Man opnår en besparelse på 120 mio. kr. med lovforslaget. Det foreliggende lovforslag er usolidarisk og asocialt i forhold til en gruppe medborgere, som i forvejen bærer svære byrder, som de har pådraget sig uforskyldt. At forringe deres i forvejen dårlige situation finder Enhedslisten helt forkert.

Regeringen kunne have opnået ens retstilstand for alle grupper af førtidspensionsansøgere ved at gå den modsatte vej og flytte udbetalingstidspunktet frem, som det i dag er tilfældet for mellemste og højeste førtidspensionsansøgere.

*Jørn Pedersen (S) Else Marie Mortensen (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)*

*Grete Schødts (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Dorit Myltoft (RV) Bruno Jerup (EL)*

*Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)*

*Lars Løkke Rasmussen (V) Karen Højte Jensen (KF) Lene Espersen (KF)*

*Jens Jørgensen (KF) Tom Behnke (FP) nfmnd.*

Dansk Folkeparti havde ikke medlemmer i udvalget.