

**Notat (nr. 3) til statsrevisorerne**  
**om**  
**ændring af rigsrevisorloven og statsrevisorloven**

1. Udvalget for Forretningsordenen har i skrivelse af 14. maj 1996 anmodet statsrevisorerne om at indhente Rigsrevisionens kommentar til finansministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 5-7 (L 210/B 98 – bilag 18).

Jeg skal på den baggrund oplyse følgende:

2. Finansministeren anfører i sin besvarelse af udvalgets spørgsmål 5 om ministerens generelle bemærkninger til lovforslaget og mit notat af 31. oktober 1995, at det som udgangspunkt er hensigtsmæssigt, at der gennemføres en modernisering af lovgrundlaget for den statslige revision.

Det er ministerens opfattelse, at der ikke i forslaget til den ændrede affattelse af § 2 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (rigsrevisorloven) er væsentlige spørgsmål, jf. dog mine bemærkninger nedenfor til ministerens besvarelse af spørgsmål 6.

Finansministeren konstaterer, at forslaget indebærer løsning af problemet vedrørende rigsrevisors dobbeltrolle i fuldt statsejede aktieselskaber.

Ministeren peger imidlertid på tre områder, hvor forslaget efter ministerens opfattelse synes at have problematiske konsekvenser. Det drejer sig om den direkte adgang til regnskaberne for aktieselskaber, hvor der også er private aktionærer, forholdet til institutioner med en særlig lovbestemt revisionsordning og bestemmelsen om, at statsrevisorerne træffer beslutning om eventuel ophævelse af fortrolighed (i lovforslaget offentliggørelse) i tilfælde, hvor en minister eller et aktieselskabs bestyrelse har henvist til bestemmelser om undtagelser fra retten til aktindsigt i offentlighedsloven eller bestemmelser om tavshedspligt (lovforslagets § 1, nr. 7).

3. Ministeren finder det således betænkeligt, at Rigsrevisionen får direkte adgang til regnskaber for aktieselskaber, hvor der er andre aktionærer (og hvor staten fortsat har bestemmende indflydelse), herunder børsnoterede selskaber og selskaber med udenlandsk deltagelse.

Den direkte adgang er efter min opfattelse ikke uforenelig med de formål, der er fastsat for sådanne selskabers forretningsmæssige drift m.v.

Rigsrevisor (og statsrevisorerne) er ikke en del af den offentlige forvaltning eller, med ministerens ord, »en anden statslig myndighed«. Rigsrevisor – og dermed Rigsrevisionen – er uafhængig ved udførelsen af sit hverv.

Rigsrevisor underretter selskabets bestyrelse om alle væsentlige kritikpunkter – i lighed med den valgte revisor i dennes rapportering efter årsregnskabsloven. Rigsrevisor rapporterer kun til statsrevisorerne, såfremt Rigsrevisionen finder, at disse bør orienteres om forhold af væsentlig betydning for den parlamentariske kontrol på vigtige samfundsøkonomiske områder, og når vilkårene for selskabernes oprettelse og drift ikke efterleves, jf. herved rigsrevisorlovens § 17, stk. 2.

Hverken Rigsrevisionen eller statsrevisorerne rapporterer til staten (ministeren) som aktionær. Det er efter de børsetiske regler alene bestyrelsens opgave at orientere aktionærerne, jf. omtalen heraf i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser side 12, spalte 2, sidste afsnit.

Det er således ikke korrekt, at nogen aktionær (ministeren) opnår intern viden om selskabet på bekostning af andre aktionærer. Rigsrevisors direkte adgang til regnskaber fra selskaberne vil således ikke medføre en fortrinsstilling for staten som aktionær.

Formålet med Rigsrevisionens regnskabsgennemgang og eventuelle rapportering herom