

reslåede formulering af rigsrevisorlovens § 17, stk. 3 (lovforslagets § 1, nr. 7). Ministeren finder, at ordlyden må forstås sådan, at statsrevisorerne ved beslutning skal kunne ophæve den fortrolighed, som er påbudt efter anden lovgivning.

Som det fremgår af ministerens svar, er bestemmelsen indsat for at undgå ministres og selskabsbestyrelses eventuelle ubegrundede påberåbelse af fortrolighed i et forsøg på at bremse kritik, jf. bemærkningerne i lovforslaget til § 1, nr. 7.

Som anført af ministeren skal statsrevisorerne allerede i dag tage stilling, om det materiale, de modtager, er undergivet tavshedspligt efter lovgivningen. Hvis konklusionen er, at der ikke er grundlag for fortrolighed, kan statsrevisorerne – under ansvar efter de pågældende love – træffe beslutning om offentliggørelse. Bestemmelsen er derfor efter finansministerens opfattelse for så vidt overflødig.

Det kan oplyses, at efter hidtidig praksis er enhver velbegrundet påberåbelse af fortrolighed blevet imødekommet. Bestemmelsen skal ses i denne sammenhæng og skal ikke opfattes som en særlig adgang for statsrevisorerne til at

tilsidesætte gældende regler om tavshedspligt. Forslaget tilsigter en tydeliggørelse af den gældende retstilstand. Bestemmelsen kan derfor for så vidt udelades. Forholdet kunne med fordel eventuelt berøres i udvalgets betænkning.

8. Til finansministerens svar på udvalgets spørgsmål 6 skal jeg henvise til bemærkningerne i pkt. 6 ovenfor.

Det kan således bekræftes, at der med lovforslaget ikke er tiltænkt nogen ændring i de nævnte institutioners revisionsforhold. Som det ligeledes fremgår af pkt. 6, er det fundet hensigtsmæssigt, at ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 3, stk. 2, tydeliggøres.

9. Det fremgår af finansministerens svar på spørgsmål 7, at det i næsten alle tilfælde ved oprettelsen af de statslige aktieselskaber var forudsat, at de skulle ligestilles med andre aktieselskaber, herunder fungere på almindelige forretningsmæssige vilkår. Der var dog enkelte undtagelser herfra.

Jeg har ingen bemærkninger til ministerens svar på dette spørgsmål.

HENRIK OTBO