

Til lovforslag nr. L 22. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 7. december 1995

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering

(Ændring af ydelser og tilbud m.v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af socialministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) bemærker, at Fremskridtspartiet ved 1. behandling var ganske negativ over for lovforslaget og var på det tidspunkt indstillet på at forkaste lovforslaget.

Imidlertid har ministeren stillet en række ændringsforslag, som indfrier Fremskridtspartiets ønsker, hvorfor Fremskridtspartiet nu støtter lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Mindretallet udtaler, at lovforslaget er en del af regeringens samlede arbejdsmarkedsudspil her rettet imod bistandsklienter.

SF er imod discountuddannelsesdelen (18 måneders uddannelse på kontanthjælpstak-

sten). SF tror ikke på, at uddannelse er den eneste vej for unge.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det under nr. 4 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten finder, at lovforslaget er en klar forringelse for en i forvejen udsat gruppe, som unge bistandsklienter under 25 år udgør.

De få gode elementer, som man ved at tænke positivt kunne finde, har socialministeren med sine ændringsforslag fjernet. Særlig skal nævnes bortfald af kommunernes pligt til at lave handlingsplaner for unge under 25 år og dermed mulighederne for at indgå i en dialog med de unge.

Nu bliver retstilstanden for unge under 25 år ikke ændret i loven. Det står fortsat kommunerne frit for, om de vil udarbejde handlingsplaner for denne gruppe unge.

Aktiveringsperioden er forlænget fra 6 til 18 måneder, og hvis man er under 25 år kan man altså risikere at blive visiteret til et projekt i 18 måneder efter devisen, at der skal arbejdes for kontanthjælpen, uden at man selv har haft nogen indflydelse herpå.

Lovforslaget indeholder derudover klare økonomiske forringelser for en gruppe, der i forvejen er hårdt økonomisk belastet, idet beskæftigelsestillægget nedsættes fra 15 kr. til 8 kr. i timen.

Der er ingen argumenter for denne besparelse, ud over at bistandsklienter i individuel job-