

Til lovforslag nr. L 268. Tillægsbetænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 29. maj 1996

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v.

(Godkendelse, tilskud og bestemmelser om visse skoler)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder og har stillet spørgsmål til undervisningsministeren og justitsministeren, som disse har besvaret mundtligt og skriftligt. Udvalget har endvidere stillet spørgsmål til statsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens henholdsvis justitsministerens og statsministerens svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen tillige med et af professor Claus Haagen Jensen udarbejdet responsum.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Den rejsende Højskole på Sydsjælland,
Frie Kostskolers Fællesråd,
Samid Skole,
Svanholm, Fritz, København V og
Sydsjællands Husholdningsskole.

Der er af undervisningsministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Det Radikale Venstres, Centrum-Demokrater-

nes og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallets tilslutning til dette lovforslag er begrundet i, at flertallet ikke har tillid til, at disse skoler tilknyttet Tvindkoncernen fremover vil anvende tilskuddene til de formål, som Folketinget ønsker at fremme med støtten.

Den valgte lovgivningsmåde har til formål at sikre opfyldelsen af flertallets ønske om ikke fremover at yde tilskud til netop de nævnte skoler.

Flertallet er opmærksom på, at lovgivningsmåden vil have den virkning, at der ikke, for så vidt angår denne del af lovforslaget, skal træffes administrative afgørelser om nye tilskud til de pågældende skoler med mulighed for efterfølgende domstolsprøvelse. Denne følge er ikke i sig selv et formål med loven, og den har kun betydning for fremtidige tilskud, som de pågældende skoler ikke har noget retsbeskyttet krav på.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.