

Bilag

Samrådspørgsmål AI og AJ samt justitsministerens svar herpå. Spørgsmål 101, 119, 123, 125, 139, 164, 167, 171, 172, 173, 175, 176, 177, 178 og undervisningsministerens, justitsministerens og statsministerens svar herpå. Professor Claus Haagen Jensens responsum af 19. maj 1996 (bilag 110) og justitsministerens notat herom af 24. maj 1996 (se bilag 206)

Justitsministeriet*Spørgsmål AI:*

»Kan ministrene bekræfte, at en retssag om, hvorvidt L 268 måtte stride mod grundloven – selv om dommen måtte give Tvindskolerne medhold – ikke medfører, at Højesteret dermed har taget stilling til, om skolerne har ret til tilskud i henhold til de respektive skolelove?«

Svar:

Måtte Højesteret under en retssag, hvor der af skolerne nedlægges den i spørgsmålet nævnte påstand, komme til det resultat, at bestemmelserne om, at der ikke fremover ydes tilskud til de nærmere opregnede skoler (lovforslagets §§ 7-9), er i strid med grundloven, vil det betyde, at de pågældende bestemmelser ikke vil kunne anvendes i forhold til skolerne.

Et sådant resultat vil ikke i sig selv indebære, at skolerne herefter uden videre har ret til tilskud. Efter Justitsministeriets opfattelse vil skolerne i givet fald være omfattet af de tilskudsregler, der generelt gælder for skoler af den pågældende art. Skolernes mulighed for at få tilskud vil således under de angivne omstændigheder afhænge af, om de opfylder de i øvrigt gældende tilskudsbetingelser.

Spørgsmålet kan således besvares bekræftende.

Spørgsmål AJ:

»Kan ministrene bekræfte, at hvis en Tvindskole ved en forvaltningsakt var blevet nægtet tilskud i henhold til gældende lov, ville skolen have haft mulighed for at få denne forvaltningsakt prøvet ved domstolene, og at det er denne ret, der fratages skolerne med vedtagelsen af L 268?«

Svar:

Det kan bekræftes, at en vedtagelse af det foreliggende lovforslag vil have den virkning, at der ikke for fremtiden skal træffes administrative afgørelser om nye tilskud til de pågældende skoler, som herefter i givet fald ville kunne indbringes for domstolene efter grundlovens § 63. Dette er en automatisk følge af, at bortfaldet af tilskud til de nærmere opregnede skoler er bestemt umiddelbart i loven og ikke overladt til administrativ afgørelse i henhold til generelle regler.

Derimod er der ikke noget til hinder for, at skolerne anlægger sag mod Undervisningsministeriet med påstand om, at ministeriet ved behandling af ansøgninger om tilskud skal se bort fra bestemmelserne i §§ 7-9 med den begrundelse, at de pågældende bestemmelser efter skolernes opfattelse er grundlovsstridige, jf. besvarelsen af spørgsmål AI ovenfor.