

ning, skal der dog i disse perioder udbetales løn eller ydelser efter reglerne i §§ 14 og 15.««

9) Nr. 15 affattes således:

»15. I § 20, stk. 1, ændres »§ 3, stk. 2« til: »§ 3, stk. 5«.«

10) Efter nr. 16 indsættes som nyt nummer: »04. § 21, stk. 3, der bliver stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Igangsætningsydelsen udgør en fast månedlig ydelse på 50 pct. af den kontanthjælp, som pågældende ville være berettiget til på tidspunktet for udbetalingen af ydelsen. Ydelsen kan gives i op til 2½ år.««

11) Nr. 19 affattes således:

»19. I § 24, stk. 1, ændres »§ 3, stk. 2« til: »§ 3, stk. 5«.«

12) Nr. 20 affattes således:

»20. I § 24, stk. 3, ændres »§§ 5-7 og vejlednings- og introduktionsprogram efter § 3, stk. 2« til: »§§ 5-7 og § 8, stk. 2, i vejlednings- og introduktionsprogram efter § 3, stk. 5«.«

Til § 2

13) I stk. 2 ændres »§ 1, nr. 5, 7 og 10« til: »§ 1, nr. 5, 10 og 03«.

Bemærkninger

Til nr. 1, 9, 11 og 12

Ændringsforslagene er alene af redaktionel karakter og stilles i konsekvens af de under nr. 4 og 8 stillede ændringsforslag.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget bortfalder forslaget om, at kommunerne skal have en pligt til at udarbejde en individuel handlingsplan for kontanthjælpsmodtagere under 25 år. Der foreslås i stedet indført en regel om, at kommunerne kan udarbejde en sådan plan for de under 25-årige, dvs. ud fra en vurdering af det individuelle behov hos den enkelte unge. Ændringsforslaget betyder dermed en videreførelse af den nuværende retstilstand på området, hvor kommunerne kan tage hensyn til, at der for f.eks. unge, der blot venter på at starte i en

uddannelse eller i et job, typisk ikke er behov for en handlingsplan i modsætning til den gruppe af unge, der er helt uafklarede om deres fremtidsmuligheder.

Til nr. 3 og 5

I det fremsatte lovforslag er det foreslået, at kontanthjælpsmodtagere under 25 år uden en kompetencegivende uddannelse ikke kan få jobtræning med løntilskud som det første aktiveringstilbud, men først når et af lovens øvrige aktiveringstilbud på 18 måneder er gennemført.

Med ændringsforslaget under nr. 3 bortfalder forslaget om på denne måde at begrænse adgangen til jobtræning. Ændringsforslaget betyder således, at jobtræningsinstrumentet opretholdes, så kommunerne som i dag får mulighed for at give de unge under 25 år tilbud om jobtræning.

Ændringsforslaget er begrundet med, at tilbud om jobtræning er en form for aktivering, der giver de unge gode muligheder for at komme ud af aktiveringssystemet, idet der netop i jobtræningen på en arbejdsplads ligger et element af oplæring og uddannelse, der i sig selv giver den unge kvalifikationer til at klare et almindeligt arbejde. Jobtræning vil desuden kunne være et hensigtsmæssigt tilbud til den gruppe af unge, der ikke er motiverede for at gå i gang med en uddannelse.

Med ændringsforslagene under nr. 3 og 5 foreslås det dog, at der på et enkelt område indføres en begrænsning i de under 25-åriges adgang til at få tilbud om jobtræning. Forslagene går ud på, at der i det første aktiveringstilbud ikke kan indgå tilbud om jobtræning til en ung under 25 år, der er overgået fra dagpengesystemet til kontanthjælpssystemet som følge af, at den unge har afslået at deltage i et uddannelsstilbud på 18 måneder efter den foreslåede ordning herom i arbejdsministerens lovforslag nr. L 15 om forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Som konsekvens af ændringsforslagene bortfalder merudgifterne i det oprindeligt fremsatte lovforslag vedrørende jobtræning, der blev anslået til henholdsvis 75, 110, 105 og 100 mio. kr. i 1996 og de følgende år. De øvrige ændringer skønnes ikke at medføre ændrede økonomiske konsekvenser.