

## Bet. o. lovf. vedr. kommunal aktivering

Lovforslaget skønnes herefter i alt, inklusive ændringsforslagene, at medføre mindredgifter på ca. 12,5 mio. kr. i 1996 og ca. 5 mio. kr. i 1997 og de følgende år.

## Til nr. 4 og 8

I høringsvarene fra de kommunale parter til lovforslaget er det fremhævet, at forslaget om at ophæve lovens § 7 om aktiveringstilbud i form af særligt tilrettelagte aktiverende forløb vil betyde en svækkelse af kommunernes aktiveringsindsats. Der henvises til, at der fortsat er behov for at kunne give tilbud af denne art specielt til den gruppe af ressourcesvage kontanthjælpsmodtagere over 25 år, der er meget langt fra arbejds- og uddannelsesmarkedet. Aktivering i væresteder og lign. vil for denne persongruppe kunne være et hensigtsmæssigt aktiveringstilbud.

Fra kommunal side er der yderligere peget på, at der også i forhold til kontanthjælpsmodtagere under 25 år er behov for efter lovens § 7 at kunne give tilbud, der indeholder vejlednings- og praktikforløb, erhvervsmodnende kurser og andre lignende forløb, hvor beskæftigelses- og uddannelseselementet er tæt forbundet.

Der stilles på denne baggrund ændringsforslag om at opretholde lovens § 7 om de særligt tilrettelagte aktiverende forløb.

De hidtidige erfaringer med hensyn til aktiveringsforløb efter § 7 har imidlertid vist, at der er situationer, hvor det beskæftigelsesmæssige indhold i forløbet er så dominerende, at forløbet burde være etableret efter reglerne om jobtræning eller individuel jobtræning, dvs. med udbetaling af henholdsvis løn og aktiveringsydelse og beskæftigelsestillæg, og under iagttagelse af reglerne om merbeskæftigelse og konkurrenceforvriddning for disse former for aktiveringstilbud.

Med henblik på at sikre at aktiveringstilbudene gives i overensstemmelse med disse regler, stilles der derfor ændringsforslag om, at der foretages en opdeling af den nuværende aktiveringsydelse i de særligt tilrettelagte aktiverende forløb. Ydelsen foreslås udformet på den måde, at der skal udbetales aktiveringsydelse i den del af forløbet, der udgøres af kursus/uddannelse, hvorimod der skal udbetales

enten løn eller aktiveringsydelse og beskæftigelsestillæg i de perioder, hvor forløbet indeholder beskæftigelse, der selvstændigt ville kunne være etableret efter reglerne om jobtræning og individuel jobtræning.

Ved beregningen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget er der taget højde for, at en afskaffelse af tilbud om særligt tilrettelagte aktiverende forløb medfører udbetaling af løn eller beskæftigelsestillæg i de tilfælde, hvor der er tale om beskæftigelse, der kunne være etableret som jobtræning eller individuel jobtræning. Forslaget om en opdeling af ydelsen i de særligt tilrettelagte aktiverende forløb på henholdsvis aktiveringsydelse og løn eller aktiveringsydelse plus beskæftigelsestillæg har derfor ikke økonomiske konsekvenser i forhold til det allerede fremsatte forslag.

## Til nr. 6

Beskæftigelsestillægget i individuel jobtræning reguleres en gang årlig den 1. januar med satsreguleringsprocenten. Det foreslås af ordensmæssige grunde, at tillægget i loven angives med de beløb, der vil gælde inklusive satsreguleringen pr. 1. januar 1996.

## Til nr. 7

Ændringsforslaget indeholder alene en sproglig tydeliggørelse af, at lovens § 18 om udbetaling af aktiveringsydelse også omfatter kontanthjælpsmodtagere over 25 år, der deltager i voksen- eller efteruddannelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 8.

## Til nr. 10

Med ændringsforslaget præciseres det, at igangsætningsydelsen udgør 50 pct. af den kontanthjælp, som ansøgeren om ydelsen ellers ville være berettiget til. Størrelsen af igangsætningsydelsen skal således fastsættes på grundlag af den kontanthjælp, som pågældende alternativt ville have ret til på det tidspunkt, hvor udbetalingen af ydelsen starter.

## Til nr. 13

Ændringsforslaget stilles i konsekvens af de under nr. 4 og 8 stillede ændringsforslag.