

riets opfattelse beror uenigheden derfor ikke så meget på, hvilke betragtninger det foreliggende lovforslag giver anledning til, men i højere grad på, om disse betragtninger er afgørende for fortolkningen af grundlovens § 3 el-

ler – som Justitsministeriet har givet udtryk for – alene kan føre til, at der er tale om en lovgivningsform, som Folketinget af principielle grunde bør være tilbageholdende med og kun anvende, når tungtvejende grunde taler for det.